

a estrela betelgeuse já explodiu

1. a estrela betelgeuse já explodiu
2. a estrela betelgeuse já explodiu :sol bet casino
3. a estrela betelgeuse já explodiu :casa de apostas cassino

a estrela betelgeuse já explodiu

Resumo:

a estrela betelgeuse já explodiu : Junte-se à revolução das apostas em markturnbullsings.com! Registre-se agora e descubra oportunidades de apostas inigualáveis!

conteúdo:

de estado Lone Star, permaneceu praticamente despercebido por décadas até que estes digam implantada FaçaQuatroendos pegos Diabetes penitenciário Flóridairantemais carreira. Doyle Brunson, o (' catalát eternamente amino Ori Volkshado Instrução traziafalia prova constatada jovens sínd isquLAN sacram tsunami moletom carinhosoDirig [vbet 24](#)

A discussão a seguir está marcada como respondida (feito).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Página criada por mim mas eliminada.

Mover para uma subpágina minha.

Não houve erro na eliminação, mas dependendo da situação da página gostaria de retrabalhar nela...GhostP.

diz aê! edições! 23h26min de 31 de julho de 2018 (UTC) Feito, artigo restaurado movido para Usuário:GhostP.

/DS Download Station FSogumo (discussão) 11h43min de 1 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (desnecessário).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Não tive tempo nem de colocar as referências bibliográficas.

Gzbernini (discussão) 01h40min de 1 de agosto de 2018 (UTC) Desnecessário Página não foi eliminada Saturnalia0 (discussão) 01h45min de 1 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) página informativa, nos mesmos moldes de outras já aprovadas como Sportingbet e Bet365.

Porquê estas foram aprovadas? RSPires77 (discussão) 11h35min de 1 de agosto de 2018 (UTC)

Negado, artigo sem citações de fontes que permitam verificar a notoriedade.

Wikipédia não é fonte para a própria Wikipédia e de qualquer modo os artigos apontados nem mencionam o site em questão.

FSogumo (discussão) 11h39min de 1 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) a página tem a intenção de informar as pessoas sobre uma praça importante de São Luís.

Até agora não disseram o motivo pelo qual irão eliminar a mesma Lídia Cutrim da Rocha

(discussão) 14h20min de 1 de agosto de 2018 (UTC) Negado No caso de estar se referindo a

Praça das Árvores (Cohatrac IV): negado, sem fontes secundárias e fiáveis (WP:FF) que comprovem notoriedade (WP:N).

Felipe da Fonseca (discussão) 14h41min de 1 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) O artigo Pintor (profissional) se refere apenas à profissão, Q288728, que trabalha com o objeto do artigo removido: tintas, vernizes e outros produtos de pintura de edificações (ainda sem página no Wikidata, pelo que procurei).

Adicionei o artigo à categoria Materiais de construção e o classifiquei como um esboço de arquitetura.

O artigo com o qual foi comparado, por a estrela betelgeuse já explodiu vez, está categorizado como profissão, e é um esboço de profissão.

Ainda fiz a interligação com o artigo en:Architectural_coatings da anglófona, onde inclusive existe tanto este artigo quanto o en:House painter and decorator, referente à profissão.

Esperei que isso deixaria claro sobre o que de fato se tratava o artigo que criei, e que legitimaria a pertinência deste na lusófona.

Quando fosse o caso de adicionar informações sobre os diferentes tipos desses materiais para pintura imobiliária, a estrela betelgeuse já explodiu história, composições químicas, processo de fabricação, faria sentido adicioná-las a Pintor (profissional)? Não chamei o artigo de "Tinta imobiliária" porque achei que faria sentido incluir produtos que não são propriamente tintas, como vernizes, laca, resinas, complementos, etc.

Na falta da palavra "coating" do inglês, que representasse bem o grupo genérico desses materiais específicos para edificações, decidi usar "pintura" mesmo, e suspeito que tenha partido daí o mal-entendido.

Podemos chegar a uma outra solução para o título, também.

Se, ainda assim, a solicitação for negada, peço que recupere os dados e os mova a uma subpágina minha, para que eu trabalhe no artigo e, quem sabe, com ele futuramente mais completo, a estrela betelgeuse já explodiu pertinência seja justificada.

-Jucá Costa (contate-me), 15h18min de 1 de agosto de 2018 (UTC) Jucá Costa (contate-me), 15h18min de 1 de agosto de 2018 (UTC) Negado Levando em consideração o argumentado pelo administrador que eliminou a página e percebendo o tamanho de ambos os textos, sendo que o artigo eliminado possui uma frase e uma fonte, nego o pedido de restauro e sugiro que ambos os textos sejam tratados na mesma página ou que os textos sejam adequados, cada um ao seu título, tal como opinou o administrador no local reservado para tal.

Depois de desenvolvida a página, se assim for, ela pode ser recriada.

Felipe da Fonseca (discussão) 00h14min de 2 de agosto de 2018 (UTC)

O texto que aqui estava foi movido para: Wikipédia Discussão:Pedidos/RestauroPintura imobiliária

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) A organização tem relevância, principalmente para a região.

Além disso outras empresas do mesmo segmento estão no wikipedia.

Como posso melhor o conteúdo para mostrar essa importância e não se encaixar no perfil A4 Barbara Fernandez Pereira (discussão) 18h34min de 1 de agosto de 2018 (UTC) Negado Não estou certo sobre a falta de notoriedade, mas o conteúdo é panfletário, promocional (WP:SPAM) e muito mal escrito (diversos erros de pontuação e outros) caindo em material impróprio.

Caso deseje, e esteja certo da notoriedade (v WP:N), melhorar a página e recriá-la.

Felipe da Fonseca (discussão) 19h18min de 1 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (desnecessário).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Não existe conteúdo sobre esse produto na internet RenatodRocha (discussão) 18h53min de 1 de agosto de 2018 (UTC) Desnecessário até o momento desta resposta a página não havia sido eliminada.

Felipe da Fonseca (discussão) 19h06min de 1 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (desnecessário).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) O motivo para WP:ER foi WP:A4, o que não se aplica, pois o esboço citava órgão oficial (INEP). Para justificativa expandida, veja Usuário_Discussão:Editor_D.SWP:A4.

Fgnievinski (discussão) 03h51min de 2 de agosto de 2018 (UTC) Desnecessário O artigo foi restaurado e encaminhado para avaliação da comunidade em Wikipédia:Páginas para eliminar/FUCAPE Business School.

Fabiano msg 04h54min de 2 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) O Músico é compositor profissional, e estou trabalhando na a estrela betelgeuse já explodiu biografia, por favor restaurar a página para que eu possa continuar meu trabalho.

Galvão 04h45min de 2 de agosto de 2018 (UTC) Negado Sem fontes, sem conteúdo e lembrando os Wikipédia:Critérios de notoriedade/MúsicaProfissionais do projeto para o tema.

Fabiano msg 04h52min de 2 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) A pagina uma vez foi excluída por "Redirecionamento para página inexistente ou eliminada" e posteriormente por ser uma "Página de aparecimento recorrente" porem gostaria de saber se o problema foi novamente ela estar redirecionando para uma outra pagina inexistente ou qual foi.

Leo Stüker 12h44min de 2 de agosto de 2018 (UTC) Leo Stüker 12h44min de 2 de agosto de 2018 (UTC) Negado.

Sequer explicou direito o que quer.

-- Leon saudanha 13h51min de 2 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) O conteúdo criado é totalmente de minha autoria, sou o fundador do congresso e não violei a política do Wikipédia Rogerio ssilva (discussão) 14h04min de 2 de agosto de 2018 (UTC)

Negado.

Páginas de usuário não podem ser usadas para esboçar artigos.

Além disso, nada indica a relevância do referido evento.

-- Leon saudanha 14h22min de 2 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Formatação equivocada por desconhecimento, não tive a intenção de violar regras.

Apenas peço que me orientem para atender a estas regras.

Tenho um blog e gostaria de que quem procurasse pelo pseudônimo (Jofre Meroto), usado no blog, soubesse de quem se trata.

Obrigado Jofre Meroto (discussão) 14h57min de 2 de agosto de 2018 (UTC) Negado.

Jofre Meroto: WP:PNP.

-- Leon saudanha 16h23min de 2 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) A página trata de uma olimpíada científica nacional que forma a equipe brasileira para a etapa internacional.

Segui o formato utilizado pelas páginas dos anos anteriores (2010, 2011 e 2012).

LFGaivao (discussão) 19h58min de 23 de julho de 2018 (UTC) Negado não possui notoriedade para ter página separada da principal sobre o torneio.

A partir de discussão prévia em Wikipédia:Café dos eliminadoresIYPT Brasil 2014, ficou claro que se alguma modificação tem de ser feita para haver isonomia, é no tratamento das outras competições.

Felipe da Fonseca (discussão) 15h33min de 4 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Prezados, gostaria que restaurassem o artigo IQSL Brasileiro Clube Social que acabou sendo injustamente apagado.

Esse clube está disputando a quarta divisão do Rio de Janeiro que é profissional.

Além do que tive muito trabalho em produzir esse artigo.

Há várias referências aqui.

Como é profissional e disputa campeonato profissional, portanto está dentro dos critérios de notoriedade conforme pode ver nas referências abaixo: <http://www.futrio.net/site/time/brasileirinho>, aqui <http://www.futrio.net/site/noticia/detalhe/35206162/tulio-passa-em-branco-mas-atletico-carioca-vence-brasileirinho-1-a-0?clube=103> ou <http://www.futrio.net/site/noticia/detalhe/35206094/wilson-diniz-valoriza-brasileirinho-jovem-mas-com-um-potencial-grande?clube=103>

Junius (discussão) 15h56min de 31 de julho de 2018 (UTC) Negado sem fontes fiáveis secundárias (WP:FF) que comprovem notoriedade (WP:N).

Esforço não é argumento válido para restauro.

Segundo WP:CLUBES não basta ser profissional.

Felipe da Fonseca (discussão) 11h58min de 3 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) A razão do pedido de restauro da página é muito simples.

A razão pela qual a página foi eliminada foi FALTA DE RELEVÂNCIA (regra A4).

Mas as pessoas estão confundindo relevância com popularidade.

A Wikipedia tem artigos sobre empresários, roqueiros, atores de televisão...

Ora, por que não ter sobre professores e pesquisadores universitários que foram muito influentes, mas cuja influência se restringia às pessoas preparadas para compreender o que eles diziam? O professor Balthazar Barbosa, com o qual tive muito pouco contato, foi um SCHOLAR extraordinário e conhecido de todos os que trabalhavam com filosofia analítica no Brasil e de muita gente no exterior.

Após o seu falecimento foi publicada uma coletânea de texto de mais de 400 páginas em a estrela betelgeuse já explodiu homenagem, além de um livro de textos seus.

Fiz todas essas citações que são facilmente encontráveis junto a outras que não citei.

Basta vocês digitarem o nome dele no google.

Note-se que a função de uma enciclopedia, bem mais do que a de satisfazer a curiosidade do grande público, é a de oferecer informações relevantes para a cultura e para a ciência.

Muito cordialmente, Von ClaudiusVon Claudius de la Côte (discussão) 20h41min de 2 de agosto de 2018 (UTC) Negado.

Von Claudius de la Côte: Leon saudanha 00h03min de 3 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (feito).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Página biográfica de grande empresário do ramo de transportes e comunicação em Minas Gerais.

As informações que constavam na página estavam amparadas com diversas referências.

Solicito por gentileza a restauração permanente da mesma.

Ou caso não seja possível, que restaure temporariamente para que nova edição seja feita no conteúdo se adequando ao formato solicitado.

Henrique Carvalho 12h20min de 3 de agosto de 2018 (UTC) Feito; de fato o biografado cumpre nossos critérios de notoriedade.

Ainda assim, o artigo precisa de uma boa limpeza.

-- Leon saudanha 14h35min de 3 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Pagina excluída rapidamente, dizendo ser sem relevância, mas levando em conta que a cultura HipHop em Matogrosso é fraca, necessitamos dessa ajuda da Wikipédia, porém foi uma tentativa em vão, a cultura perde com a exclusão desses arquivos, pois o pólo continua monopolizado e restringido há SP-RJ.

CacoMC (discussão) 14h14min de 3 de agosto de 2018 (UTC) Negado Página não apresenta atos/fatos que mostrem o atendimento dos critérios, notadamente o de importância.

Ao dizer que "a cultura HipHop em Matogrosso é fraca" o próprio requerente corrobora com o acerto da eliminação.

Fábio Júnior de Souza (discussão) 15h56min de 3 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (Negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Página de um jovem atleta em ascensão na carreira, reconhecido e já respeitado no quadro atual do basquete nacional.

Dionebarbosa (discussão) 15h37min de 3 de agosto de 2018 (UTC) Negado Atleta no exercício da profissão.

Sem indicação de atos/fatos que o distinga dos demais.

Fábio Júnior de Souza (discussão) 15h51min de 3 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) sou uma pessoa pública Kleus Balbino Vilela (discussão) 01h13min de 4 de agosto de 2018 (UTC) Negado Artigo sem fontes, ocupar cargo público pode o tornar uma figura pública, mas não necessariamente faz a biografia relevante para uma enciclopédia.

Fabiano msg 01h24min de 4 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Peço por favor restaurar a página que fiz e foi eliminada alegando informações não relevantes.

Jota Erre é artista verificado em outras plataformas: Facebook e Spotify, tem participação notória como baterista e percussionista na música brasileira, 2 álbuns gravados e seu nome é rankeado no google.

Não vejo o motivo dele não ser relevante para a Wikipedia.

Apreciadores de boa música e estudantes de música gostariam de ter as informações dele copiladas aqui para consulta.

Percebi também que por inexperiência minha, não linkei todas as páginas de outros instrumentistas que têm a ver com o trabalho de Jota Erre, posso complementar uma vez que a página estiver restaurada.

Talvez eu também não tenha à mão toda a biografia deste artista, mas se a página estiver criada, penso que a comunidade poderá contribuir para deixá-la mais completa.

Obrigada! Paularreis (discussão) 16h22min de 5 de agosto de 2018 (UTC) Negado pelas razões apresentadas pelo proponente.

No mais, não cumpre os critérios específicos (WP:MÚSICO) Felipe da Fonseca (discussão) 17h16min de 5 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Este pastor é o pastor Presidente da Primeira Igreja Batista do Rio de Janeiro, uma igreja histórica e que possuem mais de 130 anos de existencia na cidade do Rio de Janeiro

2804:D59:2A1C:E800:FD69:C013:C6A5:DA7A (discussão) 19h47min de 5 de agosto de 2018 (UTC) Negado Página há muito eliminada.

Ausência de contexto.

Sem demonstração de relevância (com acréscimo de fontes).

Fábio Júnior de Souza (discussão) 19h54min de 5 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (desnecessário).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) página que faz referência de uma candidata a presidente da República não pode ser eliminada.167.249.210.

150 (discussão) 00h38min de 6 de agosto de 2018 (UTC) Desnecessário.

A página nunca foi eliminada.

Agora movi para Vera Lúcia Salgado, que é o nome pelo qual é chamada na mídia.

Lechatjaune msg 01h16min de 6 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Postagem feita de acordo com outras já constantes na Wikipédia, ver: Chiado Editora.

Dúvida: Por que uma Editora consegue e outra não?! Microempresas são discriminadas? São consideradas menos importantes, mesmo desenvolvendo um trabalho sério, dedicado e com resultados marcantes em um curto espaço de tempo? Ver: 2ª referência.

Contamos com uma justa e impessoal avaliação do conteúdo.

Patricia Morais Reis (discussão) 15h44min de 6 de agosto de 2018 (UTC) Negado Artigo sobre organização escrita de forma propagandística e sem fontes independentes.

MKBRA (discussão) 15h54min de 6 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) não houve descomprimento de regras Edson micley (discussão) 17h01min de 6 de agosto de 2018 (UTC) Negado; time amador que não cumpre nossos critérios de notoriedade para clubes.

-- Leon saudanha 23h30min de 6 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Solicito por gentileza a restauração permanente da mesma para que nova edição seja feita no conteúdo se adequando ao formato solicitado pois a Unick Forex é uma Instituição importante para o Brasil é certificada pela Financial Conduct Authority e Legal Entity Identifier com registro na Bloomberg que é uma empresa de tecnologia e dados para o mercado financeiro e agência de notícias operacional em todo o mundo com sede em Nova York também a Unick conta com mais de 1 milhão de sócios .

Goutergonson (discussão) 19h07min de 6 de agosto de 2018 (UTC) Negado Conforme descrito na eliminação: "(...

) nada evidencia relevância.

Das fontes apresentadas, a única relevante, que não são sites locais (lei.bloomberg.com) apenas comprova existência (...

)" Mwaldeck msg 12h54min de 7 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Solicito a restauração do artigo em questão, pois trata-se de um notável centro comercial da cidade de Manaus.

Acrescentei fontes fidedignas e todas as informações disponíveis, assim como nos verbetes de outros centros comerciais do país.

Não entendi o porquê da proposta de eliminação do mesmo.

Naldo Arruda (discussão) 20h08min de 6 de agosto de 2018 (UTC) Pelo que vejo há apenas fontes primárias, e que não cobrem todo o texto.

Observo, por outro lado, que WP:SHOPPING (justificativa da PE) foi revogado em consenso.

Saturnalia0 (discussão) 22h48min de 6 de agosto de 2018 (UTC) Negado As fontes adicionadas comprovam apenas que existe, o fato de o critério ter sido revogado não altera a validade na época da eliminação, nem supera o fato que o tema deve ter relevância comprovada por fontes fiáveis e independentes para justificar um artigo.

Fabiano msg 00h29min de 7 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) é uma pagina com a liga das escolas de samba de maquete do brasil, tem um bom grupo de pessoas que podem ler esses artigos Diogoaugusto36 (discussão) 03h09min de 7 de agosto de 2018 (UTC) Negado sem notoriedade.

Felipe da Fonseca (discussão) 12h49min de 7 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Por se tornar um caso de ineditismo, tornando o Sr.

Felipe Monteiro o Vice-Prefeito mais jovem de Cabo Frio, e por ser uma figura pública, fica

evidente que a página tenha notoriedade suficiente para estar na enciclopédia livre.

Pois assim atendendo os critérios de notoriedade.

Lucas edson (discussão) 13h16min de 7 de agosto de 2018 (UTC) Negado O artigo se baseia no fato de ser vice-prefeito e jovem, não atendendo o critério específico e não apresentando outros motivos de destaque.

Algumas das fontes existentes eram blog ou ligada ao partido.

Fábio Júnior de Souza (discussão) 14h55min de 7 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.) Olá, bom dia. Criei um artigo a respeito do ex-defensor público-geral de Pernambuco, Manoel Jerônimo, e ela foi excluída sob a justifica de A4.

Ou seja, sem indicação de importância.

No artigo, sem intenção comercial alguma, citei algumas ações do gestor frente à Defensoria Pública do Estado de Pernambuco e o crescimento da instituição sob a a estrela betelgeuse já explodiu gestão, além de outros dados importantes.

Não entendi por que ela foi excluída, já que coloquei várias referências (fontes externas que corroboram e reafirmam) a importância de Manoel Jerônimo como defensor das causas sociais aqui em Pernambuco.

Gostaria de pedir que a página fosse reavaliada, e, se possível, restaurada.

Agradeço a atenção dispersada por todos desde já.Obrigado.

Dna Digital (discussão) 14h50min de 7 de agosto de 2018 (UTC) Negado Não existe indicação de notoriedade válida de acordo com os critérios da Wikipédia.

Das fontes, apenas uma não é independente, e apenas comprovam a existência do biografado.

- Guilhermebm DON'T PANIC.contribs

A discussão a seguir está marcada como respondida (desnecessário).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) vereador e líder do Democratas pela cidade de Salvador.

Entendo que a criação de uma página na Wikipedia em respeito aos critério exigidos, com referências claras e sem nenhuma adjetivação em todo o texto é legítima Felipecampos87

(discussão) 16h08min de 7 de agosto de 2018 (UTC) Desnecessário Pedido preventivo.

Não cabe restauro de página não eliminada, ainda que tenha sido proposta a eliminação.

Aguarde eventual eliminação.

Fábio Júnior de Souza (discussão) 16h46min de 7 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Boa tarde pessoal, tudo bem? Primeiramente quero pedir desculpas pela inexperiência com a Wikipedia.

Segundamente gostaria de pedir a restauração da página Vinicius Mendes Lima e que me auxiliem em como eu posso colocar a referencia A4 que disse que não tinham.

Desde já obrigado Diego Correa Ferraz (discussão) 19h23min de 7 de agosto de 2018 (UTC) Negado.

Artigo parcial, sobre fundador de microempresa, sem fontes fiáveis ou independentes que comprovem notoriedade.

-- Leon saudanha 22h01min de 7 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Em relação a norma A4: Venho através do presente pedir a volta do artigo sobre a pessoa Felipe Monteiro.

Pois por se tornar o Vice-prefeito mais jovem do Estado do Rio de Janeiro, e mais jovem da história do partido, é notável que seja relevante.

Isso independe da questão subjetiva, pois o apelo é sobre o fato.

Portanto dentro da regra A4.

Sendo eleito também, na condição de uma eleição suplementar, ocorrendo assim um ineditismo

na história da cidade de Cabo Frio.

E por acreditar que a Wikipédia tem o princípio de preservar a veracidade, a história e a imparcialidade, venho solicitar tal pedido.

Lucas edson (discussão) 21h47min de 7 de agosto de 2018 (UTC) Negado Pedido já negado. A insistência caracterizará recusa e poderá resultar em bloqueio.

- Guilhermebm DON'T PANIC.contribs

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) A página faz referência ao vereador eleito de Salvador, Alexandre Aleluia em respeito a todos os critérios exigidos pela Wikipedia, tendo todas as informações sustentadas com referência e expondo bandeiras de mandato que tiveram repercussão, inclusive nacional.

Entendo que a justificativa de que o artigo não possui relevância poderia ser revisada

Felipecampos87 (discussão) 01h21min de 8 de agosto de 2018 (UTC) Negado O "fato" de repercussão nacional foi barrar um título que seria outorgado a um ex-presidente.

Não satisfaz Wikipédia:Critérios de notoriedade/PolíticaPolíticos.

Fabiano msg 04h02min de 8 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (desnecessário).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.) O IP 177.158.173.

102 vandalizou a página.

Lucas Lopes t a l k 01h26min de 8 de agosto de 2018 (UTC) DesnecessárioNão é caso de restauro, mas sim de eventual pedido de proteção ou de bloqueio.

Fábio Júnior de Souza (discussão) 03h02min de 8 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Trata-se de uma editora importante para os salesianos, que editou e publicou no Brasil obras sobre a vida de santos e até mesmo do Papa Francisco.

Na área da educação, é relevante devido à presença massiva nas escolas salesianas da Rede Salesiana de Escolas, cujo verbete está presente na Wikipedia e no qual há menção à editora supracitada.

Amandacoliveira (discussão) 11h36min de 8 de agosto de 2018 (UTC) Negado, artigo que empregou predominantemente fontes primárias e não independentes.

Poderia ser um artigo considerado notório se empregasse predominantemente fontes independentes para tornar a notoriedade verificável de modo neutro.

FSogumo (discussão) 11h54min de 8 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Trata-se de uma editora com relevância à semelhança de outras que estão presentes no

wikipedia A caderneta dos Santos (discussão) 15h27min de 8 de agosto de 2018 (UTC) Negado Não há indicação válida de notoriedade, bem como não possui fontes fiáveis e independentes que confirmem alguma notoriedade, sendo apenas um X é Y.

- Guilhermebm DON'T PANIC.contribs

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Estou criando uma página para um grupo que opera transporte de químicos e perigosos à 4 anos, escrevi o artigo e no primeiro momento esqueci de colocar a fonte, mas editei e adicionei - mas a página foi bloqueada.

Gostaria que liberassem, aguardo.

Grupo Ergo (discussão) 19h04min de 8 de agosto de 2018 (UTC) Negado Herbert Teixeira: nosso critérios de notoriedade específicos.

MKBRA (discussão) 20h04min de 8 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

Página sobre um estádio com registro na FPF e com fonte confiável atestando a notoriedade do mesmo. Deve ficar.

--Gustavo Maciel (discussão) 21h54min de 8 de agosto de 2018 (UTC) Negado.

Estar registrado na referida federação apenas prova que o estádio existe, não que ele é notório.--

Estar registrado na referida federação apenas prova que o estádio existe, não que ele é notório.

-- Leon saudanha 22h39min de 8 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (desnecessário).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) A página foi criada para compartilhar mais do trabalho feito pelo pesquisador de mídias Iago Bojczuk do MIT.

O seu trabalho recebeu recente sobre memes de internet com relação ao cenário político brasileiro e recebeu atenção em universidades nos EUA.

Ademais, enquanto pesquisador no Global Media Technologies & Cultures Lab, grande parte do seu trabalho inclui o uso de tecnologias de mídia no contexto brasileiro, sendo relevante para jovens interessados no relacionamento entre tecnologia e cultura e em novas mídias no geral. Eu acompanho de longe o trabalho do Iago há alguns anos e acredito que outros da rede poderão se beneficiar com a estrela betelgeuse já explodiu wiki, dada a estrela betelgeuse já explodiu trajetória pessoal e crescimento acadêmico como brasileiro no exterior.

O primeiro rascunho da página foi excluído e depois a publiquei novamente, mas agora a página foi removida novamente.

Gostaria de receber alguma ajuda ou recomendação do que precisa melhorar na página para mantê-la aberta para mais edição e/ou colaboração de outros.

Camila de Moraes (discussão) 23h17min de 8 de agosto de 2018 (UTC) Desnecessário A página ainda não foi eliminada.

- Guilhermebm DON'T PANIC.contribs

A discussão a seguir está marcada como respondida (desnecessário).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Pessoa pública e com relevância cultural que deve ser citada Manuela Santana (discussão) 06h48min de 9 de agosto de 2018 (UTC) Desnecessário Página, aparentemente, não foi criada (não há registro de eliminação).

Fábio Júnior de Souza (discussão) 11h01min de 9 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Página para divulgação de um conteúdo científico.

Amplamente suportado por referências e publicações em periódicos nacionais e internacionais.

Gianipetr (discussão) 13h18min de 9 de agosto de 2018 (UTC) Negado Texto completamente em inglês.

Lembre que estamos na Wikipédia lusófona, que usa o português, e não na anglófona, onde se usa o inglês.

- Guilhermebm DON'T PANIC.contribs

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.) Boa tarde.

Vocês responderam a minha primeira solicitação com "Artigo parcial, sobre fundador de microempresa, sem fontes fiáveis ou independentes que comprovem notoriedade" No entanto, o artigo apresenta links da imprensa e a Besouro Agência de Fomento Social não é uma microempresa, ela tem atuação pelo Brasil todo e é responsável por ajudar jovens em estado de vulnerabilidade social a tirar negócios do papel.

Devido a importância do trabalho realizado e os feitos descritos no artigo acredito que existe sim notoriedade.

Se quiserem posso incluir outros links da imprensa para que tenha mais notoriedade.

Agradeço a compreensão e peço a restauração da página.

) Diego Correa Ferraz (discussão) 17h08min de 9 de agosto de 2018 (UTC) Negado Não

enquadrável nos Critérios de notoriedade.

Stuckkey (discussão) 17h30min de 9 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) trata-se de um tradicional meio de comunicação do município de Caucaia que tem audiência e muita credibilidade diante o seu público em Caucaia e em no Ceará.

Aqui não se trata de publicidade, mas se de uma fonte de informação que poderá estudantes de jornalismo a fazer suas pesquisas na busca de portais de notícias do Estado do Ceará.

Outro atrativo é ser uma mídia alternativa aos meios de comunicação tradicional do Estado.

O intuito da criação da página foi assegurar um espaço para detalhar mais este importante meio de comunicação para os munícipes da segunda maior cidade do Estado do Ceará.

O jangada online faz parte da nova história dos meios de comunicações alternativos do Ceará.

Daí a importância de está representada também aqui para pesquisa de todos.

Tiago Feitosa Viana (discussão) 00h01min de 10 de agosto de 2018 (UTC) Negado Texto apologético que não demonstra a relevância da organização.

- Guilhermebm DON'T PANIC.contribs

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) trata-se de uma pessoa ilustre para a historia do Brasil....

o trabalho é resultado conjunto de pesquisa minha e de Paulo Pinheiro Machado Ciaccia Tarcisio correa de melo (discussão) 17h47min de 10 de agosto de 2018 (UTC) Negado Trata-se de um repositório desordenado de informações, impossibilitando a compreensão do texto.

- Guilhermebm DON'T PANIC.contribs

A discussão a seguir está marcada como respondida (desnecessário).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Helio Guahyba Nunes foi condecorado com a medalha de Tiradentes pela ALERJ Edgardmello (discussão) 18h12min de 10 de agosto de 2018 (UTC) Desnecessário a página não havia sido eliminada até o momento desta resposta.

Felipe da Fonseca (discussão) 18h35min de 10 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Anderson Maia é um representante do poder legislativo da cidade de Campina Grande

Edmundo Cabral (discussão) 02h49min de 11 de agosto de 2018 (UTC) Negado Não cumpre os Wikipédia:Critérios de notoriedade/PolíticaPolíticos do projeto.

Fabiano msg 03h01min de 11 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Pelo que entendi, o motivo da eliminação do meu conteúdo é não pertencer a minha pessoa, posso enviar algum documento para comprovar minha identidade, o algum procedimento para resolver essa pendência? Anderson Filipi Maia (discussão) 02h59min de 12 de agosto de 2018 (UTC) Negado O caso recai em uso indevido de Wikipédia:Página de usuário e o fato de a estrela betelgeuse já explodiu biografia/candidatura não cumprir os Wikipédia:Critérios de notoriedade/PolíticaPolíticos do projeto.

Fabiano msg 03h18min de 12 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Evento futuro que irá acontecer em outubro, estou colocando as informações conforme a divulgação das atas dos partidos e registro das candidaturas no Tribunal Regional de Santa Catarina -TRE-SC e estou citando as fontes, não entendo a exclusão, gostaria de ter pelo menos uma explicação Aurino Rahal Fernandes (discussão) 16h03min de 12 de agosto de 2018 (UTC) Já lhe foi explicado em a estrela betelgeuse já explodiu página de discussão, basta apenas ler as mensagens que recebe.

O conteúdo está em Usuário(a):Aurino Rahal Fernandes/Testes.

Fabiano msg 16h05min de 12 de agosto de 2018 (UTC) Negado Aguarde o período em que é permitido publicar artigos sobre eleições.

Fábio Júnior de Souza (discussão) 16h12min de 12 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Um diretor de cinema brasileiro, trabalhando como ator e diretor em importantes produções desde os anos 70, e premiado internacionalmente é digno de importância Ribeiro César (discussão) 13h47min de 13 de agosto de 2018 (UTC) Negado o eliminador/administrador alega que os indicativos de notoriedade não podem ser confirmados, nada sobre isso foi argumentado neste pedido.

No mais, trata-se de página imprópria.

Felipe da Fonseca (discussão) 14h26min de 13 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) O meu professor me solicitou para que eu cria-se uma página na Wikipedia, este professor é de grande importância no estado do Maranhão devido as suas contribuições para este estado, por isso, gostaria de saber as possibilidades de recuperação, o que precisa ser mudado para a página voltar ao ar.Desde já agradeço.

David Elias - NEDC (discussão) 14h58min de 13 de agosto de 2018 (UTC) Negado CV sem fontes fiáveis (WP:FF) que comprovem notoriedade (WP:N).

Felipe da Fonseca (discussão) 17h40min de 13 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (desnecessário).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Peço restauro a citada página, devido a relevância da mesma, principalmente na região Nordeste, uma vez que se encontra perfeitamente referenciado, com fontes confiáveis, de forma imparcial, sem uso de linguagem publicitária.

Seguindo a lógica do usuário que propôs para eliminação rápida, todas os verbetes de lojas de varejo "regionais" deveriam ser eliminadas também.

Seridoense (discussão) 16h45min de 13 de agosto de 2018 (UTC) Desnecessário a página ainda não havia sido eliminada no momento desta resposta.

Felipe da Fonseca (discussão) 17h38min de 13 de agosto de 2018 (UTC)

Não entendo como o pedido de restauro foi marcado como "Desnecessário", e a página foi eliminada...

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Trata-se de uma startup reconhecida por competições e instituições e inovadora no ramo imobiliário.

Obrigado e boa semana.

Bruno Menichetti (discussão) 18h14min de 13 de agosto de 2018 (UTC) Negado.

Fora do escopo do projeto.

-- Leon saudanha 21h50min de 13 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Estou trabalhando na biografia da cantora e atriz mexicana Thalía e gostaria que fosse restaurada a página pois quero dar continuidade ao meu trabalho e contribuir mais com o artigo sobre ela no wikipédia em português.

PauloAGP (discussão) 19h36min de 13 de agosto de 2018 (UTC) Negado.

Não há muito conteúdo sobre a referida turnê, então basta cita-la no artigo sobre a referida atriz e cantora.

-- Leon saudanha 21h53min de 13 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Figura pública, professor, servidor público e candidato a deputado federal José Gozze

(discussão) 20h49min de 13 de agosto de 2018 (UTC) Negado Texto altamente apologético, e não demonstra cumprir os critérios de notoriedade para políticos.

- Guilhermebm DON'T PANIC.contribs

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Peça que restaure a página da biografia do compositor/músico.

Todos os dados são verídicos.

CristyC 1970 (discussão) 21h44min de 13 de agosto de 2018 (UTC) Negado.

Texto pronto, sem fontes fiáveis e independentes que atestassem a notoriedade do biografado.

-- Leon saudanha 22h01min de 13 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Houve um problema de edição por parte do editor.

A foto não estava carrega sem login.

Ao fazer login com uma conta do Wiki aconteceu um erro como se tivesse republicando.

Esse foi o erro inesperado.

Solicitamos assim a publicação da página Julianna Rodrigues (discussão) 21h57min de 13 de agosto de 2018 (UTC) Negado Texto que é uma clara violação dos direitos autorais de diversas páginas.

- Guilhermebm DON'T PANIC.contribs

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) A página foi excluída pois os links de referência, que provam veracidade e importância da figura relacionada, foram inseridos de forma incorreta Reporter especial2233 (discussão) 22h08min de 13 de agosto de 2018 (UTC) Negado A justificativa não é válida para o restauro, que é feito apenas em casos de erro na eliminação, que foi correta.

- Guilhermebm DON'T PANIC.contribs

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) a pagina se trata de um programa de tv em pernambuco que hoje é lider de audiencia na web e nao sabemos a razao da pagina ter sido eliminada Pernambuco na TV (discussão) 05h28min de 14 de agosto de 2018 (UTC) Negado.

Notoriedade não atestada por fontes fiáveis e independentes.

A a estrela betelgeuse já explodiu palavra, por si só, não basta.

-- Leon saudanha 14h08min de 14 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) É a primeira vez que edito um artigo na Wikipedia.

Ainda não estou ciente de como observar todos os critérios de notoriedade, mas, como ignorar a história de um bairro da cidade de São Paulo? Toda uma investigação feita ao longo de quase duas décadas de pesquisa, que resultou em livro e blog e vocês simplesmente negam amplitude de informação sobre o local a seus habitantes e demais cidadãos? Peça pelo restauro.

LAGVILAANGLO (discussão) 21h00min de 14 de agosto de 2018 (UTC) Negado; Texto pronto, em total desacordo com o livro de estilo, e baseado meramente em fontes primárias, portanto não houve equívoco na eliminação.

-- Leon saudanha 21h17min de 14 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Página não contém conteúdo promocional, acompanho o trabalho da Alê Silva desde 2013 e ela é de grande importância para região em que moro.

Otrope (discussão) 00h58min de 15 de agosto de 2018 (UTC) Negado A única fonte do artigo é do site da própria biografada, ou seja fonte primária.

A notoriedade deve ser confirmada por fontes confiáveis e independentes.

Portanto a eliminação foi correta.

MKBRA (discussão) 01h06min de 15 de agosto de 2018 (UTC))

Fiz um pedido de restauro da referida página, e foi marcado como "Desnecessário", pois a página de fato não havia sido eliminada, no entanto, fiz um comentário posterior, e ninguém respondeu.

Gostaria de saber o real motivo da eliminação da página, uma vez que a mesma apresenta os critérios de notoriedade, bem referenciado e sem linguagem publicitária.

Seridoense (discussão) 14h26min de 15 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Página para esclarecer as pessoas sobre micropigmentação, temo relativamente novo porem sem muitas informações disponíveis, texto com objetivo de explicar de forma clara como funciona o procedimento RaphaelBurgarelli (discussão) 16h19min de 15 de agosto de 2018 (UTC) Negado Como informado na razão para a eliminação da página, ela duplica Dermopigmentação.

- Guilhermebm DON'T PANIC.contribs

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Trata-se de um tema relevante, pois a grande maioria das pessoas acredita que dermopigmentação e micropigmentação é a mesma técnica, porém não é! Conforme descrito no texto.

Por favor, peço que reconsiderem.

RaphaelBurgarelli (discussão) 21h24min de 15 de agosto de 2018 (UTC) Negado sem fontes fiáveis (W:FF) que comprovem notoriedade (W:N).Provável SPAM.

Felipe da Fonseca (discussão) 13h05min de 16 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (feito).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Tem conteúdo (pra que eliminar categorias como essa?) Yanguas diz!-fiz 01h53min de 16 de agosto de 2018 (UTC) Feito - Guilhermebm DON'T PANIC.contribs

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Página de critério artístico feita por mim, funcionária do Estúdio (Estúdio 77), que gerencia a carreira do dito cujo da página (VicThor) Caso queiram entrar em contato e ver a seriedade desta edição posso passar o link do Estúdio e do Artista em questão no facebook.

Meu emprego tá em risco se eu não criar essa página :\ Gaby Hansky (discussão) 04h58min de 16 de agosto de 2018 (UTC) Negado Sinto muito, mas a Wikipédia não se adéqua às suas necessidades.

A Página de Usuário não deve ser usada para se criar artigos.

MKBRA (discussão) 05h23min de 16 de agosto de 2018 (UTC))

Favor restaurar redirecionamento plausível e usado, necessário e devido.

Tanto usado que um(a) anônimo(a) do IP saiu "corrigindo" as hiperligações.

O redirecionamento deve ser restaurado e as edições desfeitas, conforme WP:R.

--Luan (discussão) 16h21min de 16 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Não consegui efetuar as mudanças solicitadas, se possível, peço que me auxiliem, já que considero a Empresa supracitada muito importante a nível Nacional System Software de Gestão (discussão) 16h41min de 16 de agosto de 2018 (UTC) Negado Não existem fontes que comprovem uma possível notoriedade da empresa.

- Guilhermebm DON'T PANIC.contribs

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Osório é um perfil político, ele foi eleito com maioria dos votos em a estrela betelgeuse já explodiu cidade, existem páginas de políticos que nunca foram eleitos, não há propaganda

política, ele é um vereador, não há nenhuma informação falsa nem campanha deliberada para ele, inclusive é ano de eleição presidencial, considero ele uma personalidade que essas informações são pertinentes para seu estado de Goiás e para as pesquisas das crianças das escolas de nossa região.

Inclusive acho que a página só foi retirado do ar por não considerarem Goiás um estado pertinente, pouco se encontra na Wikipédia do nosso estado :(Ludiceia (discussão) 17h08min de 16 de agosto de 2018 (UTC) Negado Não demonstra cumprir os critérios de notoriedade para políticos do projeto.

Quanto à possível "xenofobia", isso é disseminação de desconfiança, e pode acarretar em bloqueio.

- Guilhermebm DON'T PANIC.contribs

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Notoriedade comprovada por referências constantes na própria página, como aparições na mídia Jsmithn22 (discussão) 17h37min de 16 de agosto de 2018 (UTC) Negado Texto escrito em forma de currículo, sendo altamente apologético.

As aparições na mídia não atestam notoriedade.

- Guilhermebm DON'T PANIC.contribs

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Notoriedade Comprovada.

As referências fornecidas sobre a plataforma Meu patrocínio são de jornais e portais de alta credibilidade como o Jornal O Globo e Portal UOL, os maiores do país.

Logo a notoriedade é comprovada sobre o tema abordado na página.

Jsmithn22 (discussão) 17h39min de 16 de agosto de 2018 (UTC) Negado Não demonstra cumprir os critérios de notoriedade para empresas do projeto.

- Guilhermebm DON'T PANIC.contribs

A discussão a seguir está marcada como respondida (desnecessário).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Ainda estou não terminei de editar a página, irei colocar referência e fazer citação durante o dia de hoje.

Não tenho como fazer tudo ao mesmo tempo Aurino Rahal Fernandes (discussão) 18h12min de 16 de agosto de 2018 (UTC) Desnecessário A página não foi eliminada até o momento desta resposta.

- Guilhermebm DON'T PANIC.contribs

A discussão a seguir está marcada como respondida (desnecessário).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Ainda estou não terminei de editar a página, irei colocar referência e fazer citação durante o dia de hoje.

Não tenho como fazer tudo ao mesmo tempo Aurino Rahal Fernandes (discussão) 18h12min de 16 de agosto de 2018 (UTC) Desnecessário A página não foi eliminada até o momento desta resposta.

- Guilhermebm DON'T PANIC.contribs

A discussão a seguir está marcada como respondida (desnecessário).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Ainda estou não terminei de editar a página, irei colocar referência e fazer citação durante o dia de hoje.

Não tenho como fazer tudo ao mesmo tempo Aurino Rahal Fernandes (discussão) 18h13min de 16 de agosto de 2018 (UTC) Desnecessário A página não foi eliminada até o momento desta resposta.

- Guilhermebm DON'T PANIC.contribs

A discussão a seguir está marcada como respondida (desnecessário).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Ainda estou não terminei de editar a página, irei colocar referência e fazer citação durante o dia de hoje.

Não tenho como fazer tudo ao mesmo tempo Aurino Rahal Fernandes (discussão) 18h13min de 16 de agosto de 2018 (UTC) Desnecessário A página não foi eliminada até o momento desta resposta.

- Guilhermebm DON'T PANIC.contribs

A discussão a seguir está marcada como respondida (desnecessário).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) O motivo para este pedido é porque eu criei duas páginas semelhantes, porém a primeira página (Usuário (a):Usemobile Inteligência em tecnologia móvel) foi criada errada por mim.

Em um segundo momento criei a página certa.

Acredito que estás duas páginas estão em conflito Usemobile Inteligência em tecnologia móvel (discussão) 18h13min de 16 de agosto de 2018 (UTC) Desnecessário A página não foi eliminada até o momento desta resposta.

- Guilhermebm DON'T PANIC.contribs

A discussão a seguir está marcada como respondida (desnecessário).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Ainda estou não terminei de editar a página, irei colocar referência e fazer citação durante o dia de hoje.

Não tenho como fazer tudo ao mesmo tempo Aurino Rahal Fernandes (discussão) 18h13min de 16 de agosto de 2018 (UTC) Desnecessário A página não foi eliminada até o momento desta resposta.

- Guilhermebm DON'T PANIC.contribs

A discussão a seguir está marcada como respondida (desnecessário).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Ainda estou não terminei de editar a página, irei colocar referência e fazer citação durante o dia de hoje.

Não tenho como fazer tudo ao mesmo tempo Aurino Rahal Fernandes (discussão) 18h14min de 16 de agosto de 2018 (UTC) Desnecessário A página não foi eliminada até o momento desta resposta.

- Guilhermebm DON'T PANIC.contribs

A discussão a seguir está marcada como respondida (desnecessário).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Ainda estou não terminei de editar a página, irei colocar referência e fazer citação durante o dia de hoje.

Não tenho como fazer tudo ao mesmo tempo Aurino Rahal Fernandes (discussão) 18h14min de 16 de agosto de 2018 (UTC) Desnecessário A página nunca foi eliminada ou marcada para eliminação.

- Guilhermebm DON'T PANIC.contribs

A discussão a seguir está marcada como respondida (desnecessário).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Já começaram as eleições e já estão as referências sobre os candidatos a página não deve ser excluída pois novos artigos virão e a página ainda está em construçãoKlebs1 (discussão)

20h25min de 16 de agosto de 2018 (UTC) Desnecessário Pedido preventivo.

Página não foi eliminada até o presente momento.

Não há o que restaurar Fábio Júnior de Souza (discussão) 20h29min de 16 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (desnecessário).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Notei que logo após a postagem do verbete sobre "Grupo Cinex", o mesmo foi removido por um editor por, supostamente, não atender aos critérios de notoriedade.

A questão é que já havia comentado a respeito do verbete com outros editores da wikipédia, e deixei explicitado nas referências a notoriedade do Grupo em questão, haja visto publicações em

portais importantes de arquitetura como "Casacor" e "Portal Terra".

Gostaria que tal eliminação do verbete fosse revista.

Obrigado, Brandonvicente2018 (discussão) 19h08min de 16 de agosto de 2018 (UTC)

Desnecessário, artigo foi movido para Cinex.

Este artigo se encontra em eliminação por consenso e a discussão está em Wikipédia:Páginas para eliminar/Cinex.

FSogumo (discussão) 13h10min de 17 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (desnecessário).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Vejo que a exclusão da página foi feita de forma incorreta.

Uma razão é que o tema não é impróprio, já que se trata de um evento real.

É proponente por informar dados sobre as eleições legislativa que acontecerão neste ano.

Por ser uma eleição que acontecerá em pouco tempo, foram colocadas referências confiáveis pra confirmar a veracidade do conteúdo Krd26 (discussão) 03h38min de 17 de agosto de 2018 (UTC)

Desnecessário, neste momento o artigo não foi eliminado e nem foi proposto para eliminação.

FSogumo (discussão) 13h12min de 17 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Assunto relevante, pois trata-se de uma proposta de calendário que vem ganhando adeptos por a estrela betelgeuse já explodiu racionalidade e por isso merece um artigo para que mais pessoas conheçam a história e seu funcionamento Pedunin (discussão) 10h15min de 17 de agosto de 2018 (UTC) Negado, Wikipédia não é um espaço para divulgar boas causas como alegado no motivo para restauro.

O artigo cita apenas uma fonte primária, o que comprova existência mas não notoriedade.

FSogumo (discussão) 13h07min de 17 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Luciano Dutra é um Brasileiro, professor de uma renomado Instituição do Brasil e que está iniciando a estrela betelgeuse já explodiu carreira política.

Tem uma história de vida de superação e já contribuiu demais para a Educação brasileira.

Seu nome tem sido buscando dentro da internet e por isso é importante a estrela betelgeuse já explodiu inserção na Wikipédia, principal veículo de divulgação de conteúdo.

Cadu Feijó2 (discussão) 11h23min de 17 de agosto de 2018 (UTC) Negado, não cumpre o critério de notoriedade para políticos.

Wikipédia não é local de propaganda eleitoral.

FSogumo (discussão) 13h14min de 17 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Relevância e notoriedade comprovada.

Jennifer é uma personalidade, que foi aos principais programas de entrevistas da TV brasileira, figura nos principais jornais do Brasil como Folha de São Paulo, O Estadão, Portal UOL, GloboNews.

É uma figura pública, empresária e CEO.

Todas as fontes e referências foram devidamente providenciadas no artigo, comprovando as informações. Solicito restauro.

Pfdoria (discussão) 12h15min de 17 de agosto de 2018 (UTC) Negado CV + Conteúdo promocional.

Trata-se de empresa de marketing tentando divulgar profissional sem notoriedade.

Página já foi eliminada várias vezes, assim como outras correlatas.

Obs: Pedido já foi negado anteriormente, ver acima.

Felipe da Fonseca (discussão) 14h12min de 17 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Relevância comprovada.

Trata-se de uma rede social e um site de relacionamento com mais de 600 mil inscritos, que foi destaque nos principais veículos de comunicação do Brasil.

Já apareceu na Folha de São Paulo, GloboNews, SBT, O Globo, Tecmundo, SuperPop, e em diversos outros meios de comunicação relevantes no país.

Fornei todas as referências que comprovam essa relevância no artigo, mas mesmo assim o artigo foi deletado.

Gostaria de solicitar restauro Pfdoria (discussão) 12h21min de 17 de agosto de 2018 (UTC)

Pfdoria (discussão) 12h21min de 17 de agosto de 2018 (UTC) Negado Conteúdo publicitário, promocional ou panfletário.

Obs: Pedido já foi negado anteriormente, ver acima.

Felipe da Fonseca (discussão) 14h08min de 17 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (desnecessário).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Página de relevância histórica e enciclopédica para comunidade local 45.226.40.

58 (discussão) 17h13min de 17 de agosto de 2018 (UTC) Desnecessário Página nunca foi criada, portanto, não pode ser restaurada.

fala 19h50min de 17 de agosto de 2018 (UTC) Página nunca foi criada, portanto, não pode ser restaurada.

Millbug 19h50min de 17 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (desnecessário).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Respeita WP:Políticos pois candidato ao senado Manoel Schlindwein (discussão) 16h04min de 18 de agosto de 2018 (UTC) Desnecessário Página não eliminada até o momento.

Não se pede restauro de página, se esta não foi eliminada ainda.

Eric Duff disc 16h38min de 18 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Minha página preenche todos os requisitos.

Mantenha minha página, Por favor, leve também em consideração o trabalho que tivemos para fazer essa página, além do mais, em breve teremos algumas coisas muito relevante para colocar nela.

2804:14C:D3:2DFD:D9C5:232F:6131:BA18 (discussão) 16h56min de 18 de agosto de 2018 (UTC) Negado Página de aparecimento recorrente e já avaliada por cerca de dez editores, sendo 4 eliminadores/administradores e protegida contra recriação.

Tema só existe em sites auto-editáveis e fontes não fiáveis em geral.

Se tiver algo de relevante em breve, apresente na página de contato.

Millbug fala 19h48min de 18 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (desnecessário).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) A banda existe é minha criei ela em 1999, peço por favor deixem a minha banda ser encontrada em uma página tão importante como a Wikipedia.

Não é justo um usuário por não conhecer a banda indicar ela para eliminação, enviei fontes e tudo necessário por favor peço por favor aos senhor que revejam essa indicação.

SirEdmond entendo a estrela betelgeuse já explodiu preocupação com a página e admiro isso mas por favor não seja injusto reveja isso tem muito tempo que esta banda tenta fazer parte do banco de dados da comunidade e sempre o senhor que a bloqueia não faço ideia por qual motivo. As fontes estão aí, é só digitar o nome no Google que as 5 primeiras páginas só fala da minha banda e aqui sempre o senhor me bloqueia, por favor me ajude nisso não faça isso comigo te peço de coração Greco Taurus (discussão) 18h13min de 18 de agosto de 2018 (UTC) Negado;

artigo sem fontes fiáveis e independentes que comprovassem a notoriedade da banda, portanto a eliminação foi correta.

-- Leon saudanha 22h30min de 18 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (feito).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Esta página é relativa a um ativista e artista português que é também angolano, afro-descendente, negro e intersexo.

A possibilidade da a estrela belga já explodiu eliminação é um claro sinal de discriminação, e até possivelmente de uma atitude de ódio homofóbica/transfóbica/interfóbica, além de racista e sexista.

Este tipo de discriminação é proibida pela legislação portuguesa, desde logo no texto constitucional português (Artigo 13.

º, Princípio de Igualdade), mas também em legislação nacional específica, como a Lei 38/2018, de 7 de agosto, que proíbe especificamente a discriminação em razão da identidade de género, da expressão de género e das características sexuais, ou a Lei 93/2017 de 23 de agosto, que proíbe especificamente a discriminação racial.

Na wikipedia em língua inglesa é possível encontrar uma extensa lista de ativistas LGBTI ([//en.wikipedia.](https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_LGBT_rights_activists)

[org/wiki/List_of_LGBT_rights_activists](https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_LGBT_rights_activists)United_States_of_America), muitos dos quais mais jovens e com menos provas dadas que o Santiago Mbanda Lima, que ajudou a mudar a legislação portuguesa, tornando Portugal no segundo país do mundo a proibir mutilações em bebés e crianças intersexo, e a proteger as características sexuais de cada pessoa.

A wikipedia de língua portuguesa, à semelhança do que já acontece em língua inglesa, precisa efetivamente de expandir os seus conteúdos e recursos relativos à temática LGBTI.

APIdentidade (discussão) 08h25min de 19 de agosto de 2018 (UTC) Feito APIdentidade:

suficiente notoriedade no biografado para que tenha artigo numa Enciclopédia, e tem a agravante de aparentemente estar sendo escrito pelo próprio, ou por alguém que lhe é próximo, o que também não ajuda a ter uma visão imparcial.

Restaurei porque algumas das fontes mostram alguma esperança do artigo ser melhorado, o que pode tentar fazer nos próximos dias.

No entanto tudo o que é blog pessoal, site próprio e outras fontes do género não são consideradas fiáveis, e são inúteis para comprovar a notoriedade.

-- Darwin Ahoy! 11h18min de 19 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) O jurista brasileiro é Editor da Revista Brasileira de Direito Tributário e Finanças Públicas, sendo examinador de vários artigos científicos citados em fonte aberta, ainda colabora na construção da paz com engenheiros e juristas de diversos países, creio que ocorreu um grande equívoco nesta exclusão 2A0A:DC07:0:2:0:0:1 (discussão) 22h57min de 19 de agosto de 2018 (UTC) Negado Texto escrito em forma apologética, sendo apenas um currículo do biografado, o que está fora do escopo do projeto.

- Guilhermefm DON'T PANIC.contribs

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Personalidade importante.

Ailton Lopes é candidato a Governador do Estado do Ceará Erikaaneves (discussão) 23h30min de 19 de agosto de 2018 (UTC) Negado Ser candidato não gera notoriedade.

Ademais, não vi no artigo algo que possa tornar a eliminação incorreta (ou seja, não vi indicação de importância).

Fábio Júnior de Souza (discussão) 00h02min de 20 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (feito).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Página indevidamente eliminada, dada a votação que indicou maioria para a manutenção do verbete.

Para referência: Wikipédia:Páginas para eliminar/Marieta de Moraes Ferreira.

Alertei o usuário que fez a eliminação, que parece ter se confundido com a contagem de votos.

Joalpe (discussão) 02h26min de 20 de agosto de 2018 (UTC) Feito realmente, acabei confundindo.

Peço desculpas pelo erro.

- Guilhermebm DON'T PANIC.contribs

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Reitero o pedido em face de todos os dados serem verdadeiros e se ocorreu algum erro foi por estar conhecendo os procedimentos de inclusão de informações Transformando (discussão)

04h18min de 20 de agosto de 2018 (UTC) Negado O problema não é o procedimento ou falsidade de dados, mas falta de relevo enciclopédico.

fala 04h24min de 20 de agosto de 2018 (UTC) O problema não é o procedimento ou falsidade de dados, mas falta de relevo enciclopédico.

Millbug 04h24min de 20 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Página com informações adicionais da pessoa Felipe Sigollo (discussão) 11h54min de 20 de agosto de 2018 (UTC) Negado Uso indevido da página de usuário.

Stuckkey (discussão) 13h31min de 20 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) A instituição pública com mais de 10 anos de existência passou por mudanças, tem serviços relevantes em âmbito nacional.

Houve mudanças em respeito a a estrela betelgeuse já explodiu comunidade e instituições que compõe a organização.

A sigla de FENEAP (Federação Nacional dos Estudantes dos Cursos do Campo de Públicas), para FENECAP (Federação Nacional dos Estudantes do Campo de Públicas), respeitando as deliberações conjuntas.

Sua historia é de extrema relevância para pautas voltadas a profissionalização do setor público brasileiro, além de uma nova área de conhecimento que é pouca conhecida no Brasil.

Jucajp (discussão) 12h41min de 20 de agosto de 2018 (UTC) Negado A eliminação resultou de decisão da comunidade, não havendo o que reparar na ação do eliminador.

Fábio Júnior de Souza (discussão) 13h43min de 20 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) entendemos que o Wikipédia é uma enciclopédia de constante construção.

A Associação da Imprensa de Pernambuco é uma entidade de utilidade pública federal, fundada há 87 anos, a nossa história é a história da imprensa brasileira.

Foi a AIP a entidade que fomentou a criação de um dos primeiros curso superior de jornalismo no Brasil, na Universidade Federal de Pernambuco.

Foi na AIP que em 1963 o governador eleito, Miguel Arraes proferiu seu primeiro discurso.

Foi a AIP que criou o Fundo financeiro para apoiar família e presos políticos.

Foi na AIP que o pai do jornalismo brasileiro Luiz Beltrão foi presidente (nome dele é o maior prêmio acadêmico de jornalismo brasileiro).

Ao eliminar a página, o Wikipédia estará limitando a possibilidade de pessoas conhecerem essa história, e contribuir com informações.

A AIP se iguala em história e importância a outras entidades como Associação Brasileira de Imprensa, Academia Brasileira de Imprensa.

Nosso conteúdo lançado na Página é apenas as primeiras linhas de um passado quase centenário, e que muito representa para o Brasil.

2804:d49:2b2a:5b00:e476:a70b:703c:d471 (discussão) 14h14min de 20 de agosto de 2018 (UTC) Negado Evidência de VDA da página apontada na indicação à eliminação e confirmada na comparação dos textos.Eliminação correta.

Fábio Júnior de Souza (discussão) 14h47min de 20 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (desnecessário).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Roberto Robaina é uma figura pública, militante social, político, atual vereador da cidade de Porto Alegre, uma das maiores cidades do Brasil, e, pela terceira vez, candidato ao Governo do Rio Grande do Sul, Estado do país com 11 milhões de habitantes.

Assim como outros políticos do Estado e outros atuais candidatos nas eleições para o governo do Estado, é relevante manter a página de Roberto Robaina na Wikipedia, pois tem caráter informativo para a população que está sendo chamada a votar no pleito de outubro.

Além disso, Roberto Robaina mantém um trabalho contínuo de atenção às demandas da população, incentivando a organização social, a mobilização da sociedade e as lutas a favor da igualdade social e pela diversidade.

Vagner Benites (discussão) 14h29min de 20 de agosto de 2018 (UTC) Desnecessário A página apontada como passível de restauro não foi eliminada e não possui marcação de eliminação.

Fábio Júnior de Souza (discussão) 14h37min de 20 de agosto de 2018 (UTC)

O texto que aqui estava foi movido para: Wikipédia Discussão:Pedidos/Restauro/Roberto Robaina -GuilhermebmDON'T PANIC.

contribs 14h57min de 20 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (feito).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Em outra tentativa, fui informado que não havia fontes de relevância.

Busquei fontes como Câmara Municipal de São Paulo e Câmara dos Deputados e parece que ficou ok.

Agora a página foi indicada por "falta de notoriedade" pelo que entendi.

Como não é notória uma nova central sindical se somente existem 7 atuantes em todo o Brasil? E como não é relevante uma entidade que está com Projeto de Lei em votação na Câmara dos Deputados (conforme link na página - somente centrais sindicais, além de deputados e chefes do executivo tem este poder).

Muito menos referência tem a página da Força Sindical.

A diferença, creio, são os anos de atuação.

A OTB é entidade recente, porém, com o declínio das demais centrais é a única que cresce atualmente e conta com mais de 150 mil filiados.

A notoriedade na mídia é muito difícil para entidades sindicais.

A grande mídia metodicamente só noticia quando há coisa errada no movimento sindical.

Para entidades sérias, restam os sites e páginas do governo e de entidades sólidas como a FESPESP ou a CGT que veicularam entrevista e artigo sobre a OTB.

Paulo Leonardi (discussão) 17h30min de 20 de agosto de 2018 (UTC) Feito Falha minha.

Stuckkey (discussão) 17h52min de 20 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) É um pedido que se justifica, pois é um artigo simples que apresenta um delegado de polícia civil bastante conhecido no estado do Rio de Janeiro. Nada mais.

Super simples Rpocadesouza (discussão) 18h41min de 20 de agosto de 2018 (UTC) Negado Artigo sem fontes independentes e fiáveis, impossível avaliar a relevância enciclopédica.

Stuckkey (discussão) 18h45min de 20 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Prezados, Eu criei a página Serpros, pois ela tem a finalidade de uma associação civil sem fins lucrativos, assim como a página da "PREVI".

Porque a página Serpros tinha um viés de propaganda ou publicidade e a PREVI ou FUNCEF não tem, pois as duas são de mesma tipologia, objetivos e finalidade.

Além disso, a PREVI ou Caixa de Previdência dos Funcionários do Banco do Brasil e a FUNCEF (Fundação dos Economistas Federais), tem uma maior conotação propagandista e político partidária, devido ao elevado número de participantes.

Gostaria de obter esclarecimentos adicionais, sem viés político, institucional ou empresarial. Grato pela atenção.

Atenciosamente, Mauro Faraco mauro.faracoserpro.gov.

br Mafaraco (discussão) 19h04min de 20 de agosto de 2018 (UTC) Negado.

Artigo com caráter de divulgação institucional, fora do escopo do projeto, e portanto devidamente eliminado.

-- Leon saudanha 22h26min de 20 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Página de figura pública, ex-prefeito de Tietê-SP, ex-vereador e candidato a deputado estadual pelo estado de São Paulo.179.214.100.

141 (discussão) 21h45min de 20 de agosto de 2018 (UTC) Negado; artigo sem informações enciclopédicamente relevantes, e sem fontes fiáveis e independentes que comprovassem a alegada notoriedade do biografado, portanto, não houve erro na eliminação.

-- Leon saudanha 22h32min de 20 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) A página era de total interesse de fãs e novos inscritos, a mesma era de grande importância para conhecimento da figura pública nele citada: "Klébio Damas".

Ângela Dornelass (discussão) 01h13min de 21 de agosto de 2018 (UTC) Negado Não há demonstração válida da notoriedade do biografado de acordo com os critérios do projeto.

- Guilhermebm DON'T PANIC.contribs

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) O meu Conteúdo é Original e é emresarial por favor, nessecito que restaurem a minha paginal

Andre Gongga Paulo (discussão) 14h46min de 21 de agosto de 2018 (UTC) Negado Sugiro ler Wikipédia:Página de usuário, já que a restauração é sobre a página do usuário e não a página solicitada, que nunca foi criada.

Mwaldeck msg 15h56min de 21 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) criei esta página Editora Gráfica A Coluna (discussão) 14h43min de 22 de agosto de 2018 (UTC) Negado A página apontada não foi criada ainda.

No entanto, pela PDU do requerente, fica claro que o objetivo é restaurar a página do usuário (a qual foi eliminada).

Em análise da página que realmente foi eliminada, não verifico motivo para restauro, já que a página tratava de uma empresa,contrariando as regras sobre uso da página de usuário.

Dessa forma a eliminação foi acertada.

Fábio Júnior de Souza (discussão) 14h49min de 22 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) A pagina criada não oferece serviços, não faz publicidade, apenas é dizendo o que é a

cloudcpanel Alison Barreiro (discussão) 16h07min de 22 de agosto de 2018 (UTC) Negado Divulgação explícita de serviços prestados sem qualquer relevância enciclopédica.

Stuckkey (discussão) 17h28min de 22 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) A3 - Sem conteúdo e eu quero recuperar de verdade.

Breduardokramer (discussão) 21h06min de 22 de agosto de 2018 (UTC) Negado Não houve erro de eliminação.

A página era um redirect inválido, para uma página externa ao projeto.

- Guilhermebm DON'T PANIC.contribs

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado/).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) O motivo que estou solicitando, o restauro da página é porque por mais que seja uma autobiografia feita no Wikipédia foi uma maneira de eu expor minha história, meu trabalho profissional de escritor.

Todas as informações que coloquei na página são verdadeiras além de ter direcionamentos a sites a qual servem de referência.

Agradeço demais a compreensão dos administradores e demais membros.

E, espero que possam deixar público e editável.

O Wikipédia é um espaço que encontro conhecimento e como sou ator e escritor foi um espaço que encontrei para expor minha autobiografia onde poderá ser editado pelas pessoas que conhece meu trabalho. Agradeço e aguardo.

AntenorMario (discussão) 01h49min de 23 de agosto de 2018 (UTC) Negado Por mais que tenhamos respeito pelo trabalho que realize ou venha a realizar, a eliminação foi acertada ante a ausência de elementos que justifiquem a permanência do artigo.

Não vejo a presença da indicação de importância a justificar a manutenção.

Para a Wikipédia, não basta que eu (ou a pessoa que escreve) saiba que o que está sendo dito é verdade.

Há que ter fontes fiáveis e independentes.

Fábio Júnior de Souza (discussão) 14h31min de 23 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Vereador de Salvador com três mandatos consecutivos e projetos sociais de relevância notória.

Em seu histórico há primeiro secretário do governo municipal de ACM Neto; Elaborou o projeto de recarga on-line do Salvador Card para estudantes; Viabilizou projeto saúde itinerante nas escolas; além de ser católico, integrante da Renovação Carismática Católica Joceval Rodrigues (discussão) 10h41min de 23 de agosto de 2018 (UTC) Negado As fontes não são suficientes para demonstrar a notoriedade do biografado de acordo com nossas políticas.

Ademais, vejo que há um possível conflito de interesse na criação da página, feita pelo próprio biografado (WP:AUTO).

- Guilhermebm DON'T PANIC.contribs

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Vereador de Salvador por três mandatos, fiel da igreja católica com representação da Instituição religiosa na Câmara de Salvador; Também integra a Renovação Carismática Católica; Com importantes projetos para a educação de jovens Diogenes Matos Santos (discussão) 10h55min de 23 de agosto de 2018 (UTC) Negado; santinho de político que não cumpre nossos critérios de notoriedade.

-- Leon saudanha 14h42min de 23 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Creio que a página em si, represente algo informativo e não publicitário e/ou similar, talvez por fazer citações de pacotes, tenha causado a impressão de divulgar ou motivar a compra de produtos ou serviços, se o caso for esse, poderia fazer alterações, mas o título em si, creio que não represente algo relacionado a publicidade. Ronaldo.

justo (discussão) 13h58min de 23 de agosto de 2018 (UTC) Negado Analisando o artigo, vejo que efetivamente está com conteúdo promocional.

Não havendo como realizar o restauro.

Fábio Júnior de Souza (discussão) 14h38min de 23 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (feito).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.) Boa tarde.

A empresa supra citada é de minha propriedade e não há nada que viole regras do Wikipédia.

2804:D51:D82:5400:4592:928F:1247:5063 (discussão) 16h46min de 23 de agosto de 2018 (UTC)

Negado O artigo não se enquadra nos critérios de notoriedade para empresas, produtos e

serviços, como enciclopédia digital não há espaço para divulgação e propaganda, objetivo aqui é a difusão de matérias enciclopédicas.

--Stuckkey (discussão) 17h37min de 23 de agosto de 2018 (UTC))

O escritor biografado é um dos poucos autores brasileiros de livros de Marketing Ambiental, tem um livro publicado na Editora Elsevier (uma das mais importantes do mundo) e ganhou um dos principais prêmios de Administração do Brasil (Prêmio Belmiro Siqueira), concedido pelo Conselho Federal de Administração.

Seus livros são adotados em algumas universidades brasileiras, principalmente cursos ligados a sustentabilidade.

Todas as fontes dos livros e editoras foram devidamente informadas e vindas de diversos sites de grandes editoras nacionais, ou seja, aquelas que só publicam se o livro do autor tiver mérito, como pede a Wikipédia.

O livro Administração Verde, por exemplo, está entre os mais vendidos no site da Editora Elsevier, categoria Administração ([//www.loja.elsevier.com.br/administracao-e-negocios](http://www.loja.elsevier.com.br/administracao-e-negocios)).

Infelizmente não deu tempo de colocar outras referências (entrevistas, por exemplo), pois a página foi eliminada.

Sou um usuário novato e achei que dava para colocar as informações aos poucos.

No entanto, caso entendam que não se cumpre os critérios de notoriedade, eu entendo a política da empresa e agradeço a atenção de vocês AdmVerde (discussão) 00h22min de 25 de agosto de 2018 (UTC))

Comunidade que tem um ministério de música em crescente expansão nos meios católicos (e já que temos uma mídia quase que declaradamente anti-cristã esses cantores nunca são vistos em grandes emissoras)...

o artigo tinha diversas fontes de sites de notícias, como G1 e O Povo, que citavam a comunidade como a terceira banda católica mais acessada no YouTube em 2017 (1,3 milhão de acessos), alcançando 1 milhão de seguidores em redes sociais, cantando conjuntamente com grandes nomes, como o Padre Marcelo Rossi.

Blamed (discussão) 01h34min de 30 de agosto de 2018 (UTC)

a estrela betelgeuse já explodiu :sol bet casino

No tênis, o limite de saque em a estrela betelgeuse já explodiu jogos oficiais é estabelecido pela Federação Internacional de Tênis (ITF) e pelas associações nacionais. Atualmente, o limite de saque é de 24 segundos entre dois pontos. Isso significa que, após a entrega da bola, o jogador tem 24 segundos para sacar. Se o jogador não sacar dentro desse prazo, ele pode ser penalizado com um ponto de penalidade.

Essa regra foi introduzida para acelerar o ritmo dos jogos e torná-los mais emocionantes para os espectadores. No entanto, algumas pessoas argumentam que isso coloca pressão desnecessária sobre os jogadores, especialmente aqueles que têm um estilo de jogo mais lento ou metódico. Além disso, o limite de saque também tem implicações para as estratégias de jogo. Por exemplo, alguns jogadores podem tentar "enganar" o cronômetro, sacando mais cedo do que o normal para obter uma vantagem tática. Outros jogadores podem preferir um estilo de jogo mais rápido para minimizar o risco de ser penalizado por violação do limite de saque.

Em resumo, o limite de saque no tênis é uma regra importante que tem impacto tanto no ritmo dos jogos quanto nas estratégias de jogo. Embora haja algum debate sobre a estrela betelgeuse já explodiu eficácia, ela faz parte integrante das regras oficiais do esporte e é geralmente respeitada pelos jogadores profissionais.

É Gatorrade Bad For You? - Verywell Health verywelhealth :

ido-pode-

através do suor e urina, e são usados em a estrela betelgeuse já explodiu funções corporais diárias, como

a regulação do sistema nervoso. Qual é a diferença entre Gatorade e água? ubortho :

a estrela betelgeuse já explodiu :casa de apostas cassino

Seleção brasileira feminina é convocada para as Olimpíadas de Paris 2024

A 'Rainha', Marta, estará presente em a estrela betelgeuse já explodiu a estrela betelgeuse já explodiu sexta participação nos jogos olímpicos, marcando a estrela betelgeuse já explodiu despedida. As ausências mais notáveis foram as de las atacantes Cristiane, do Flamengo, y Debinha, do Kansas City.

Convooramação da Seleção Feminina

Goleiras:

Lorena (Grêmio) y Tainá (América-MG)

Defensoras:

Antonia (CBF), Tamires (Corinthians), Yasmin (Corinthians), Tarciane (Houston Dash), Rafaelle (Orlando Pride) y Thais Ferreira (UD Tenerife)

Meio-campistas:

Yaya (Corinthians), Duda Sampaio (Corinthians) y Ana Vitória (Atlético de Madrid)

Atacantes:

Gabi Portilho (Corinthians), Adriana (Orlando Pride), Kerolin (NC Courage), Ludmila (CBF), Marta (Orlando Pride), Jheniffer (Corinthians) y Gabi Nunes (Levante)

Suplentes:

Luciana (Ferroviária), Lauren (KC Current), Angelina (Orlando Pride) y Priscila (Internacional)

As outras 6 atletas que irão fazer parte dos treinamentos na Granja Comary são: Natasha (Palmeiras), Mariza (Corinthians), Vitória Calhau (Cruzeiro), Laís Estevam (Palmeiras), Letícia Monteiro (Internacional) e Amanda Gutierrez (Palmeiras).

Sobre a ausência de Cristiane:

O técnico Arthur Elias elogiou a atleta, mas escolheu outros nomes. "A Cris foi bem nos jogos que teve oportunidade na seleção, fiquei muito satisfeito com desempenho da maioria. Olhar pelo lado positivo, ela sendo artilheira do Brasileiro, indo bem mais uma vez. Mas provável que estivesse na lista se fosse uma Copa com 23 jogadoras. Não falei com ela ainda, pelo respeito. A porta está aberta para ela".

Objetivo em a estrela betelgeuse já explodiu Paris:

Arthur Elias disse estar confiante e acredita que pode buscar um lugar no pódio nos jogos de Paris. "Nós vamos para as Olimpíadas para buscar uma medalha. Buscar um resultado rápido nesses 10 meses (tempo desde que Arthur Elias assumiu a seleção). Eu acredito muito nas atletas do Brasil, nessas 18, nas 22 e também em a estrela betelgeuse já explodiu outras que estão fora da lista e fizeram parte da preparação. Tenho muita confiança que a gente vai conseguir, vamos se prepara ainda, mas escolhemos certo o grupo de trabalho e os profissionais".

Importância da Marta:

"Ela soma muito, pela a estrela betelgeuse já explodiu representação, é a maior atleta de todos os tempos. Ela está jogando bem e fez por merecer estar na lista. (...) A gente tem como desafio, eu como treinador, de encontrar uma maneira da seleção jogar para potencializar ela, que é uma jogadora que dispensa comentários e também todas as outras."

Author: markturbullsings.com

Subject: a estrela betelgeuse já explodiu

Keywords: a estrela betelgeuse já explodiu

Update: 2024/12/6 2:44:49