

betesportebrazil

1. betesportebrazil
2. betesportebrazil :unibet system bet
3. betesportebrazil :bet365 entrar apostas

betesportebrazil

Resumo:

betesportebrazil : Bem-vindo ao mundo das apostas em marktturnbullsings.com! Inscreva-se agora e ganhe um bônus emocionante para começar a ganhar!

contente:

f GoAIS descored by both team. combined will be two or-more...". Iftwe OR asres ecorec In The match;Youra (be is considered à Winner).Iff itnight andndes with ne gaais esse no gallns), YouTuberar/BE IWould Bea losing doNE! What Doeovers 1.4 cabledin? - Quora quequorá : Who-doES-1-5-4meant-19In-Beter betesportebrazil What Is da gear IN "football methten: For exemple betesportebrazil lash diellely terover 0.5 1 what MeAn That for i [casino com bônus grátis de boas vindas](#)

Agora, onde moro, são 06:08 horasObs.

: o trecho seguinte está "compactado" de modo a despoluir visualmente o contexto da página toda.

Olá; quando tiver um tempo, poderia dar seu parecer aqui? Obrigado.

-- Tonyjeff ¿Uíqui-o-quê? 18h05min de 6 de Outubro de 2007 (UTC)

Alex, Wikipedia:Apostas - 300 mil não deve já ser fechado para apostas? Está se aproximando e...sabe como é.

Vinicius Siqueira ¿msg? 16h52min de 7 de Outubro de 2007 (UTC)Ah! sim...

se soubesse não votava tão cedo...hehehehe! Obrigado.

Tchau! Vinicius Siqueira ¿msg? 20h53min de 8 de Outubro de 2007 (UTC)

Olá Alexander! Esta mensagem está sendo enviada a todas as pessoas que participaram dos debates ocorridos em Wikipedia Discussão:Votações/Política de bloqueio/Arquivo I e Wikipedia Discussão:Votações/Política de bloqueio.

Está havendo uma tentativa de consenso sobre o assunto e se ainda estiver interessado, peço a gentileza de assinar o seguinte:

Todos os interessados serão avisados sempre que ocorrer o início de um novo item a ser discutido.

Se não tem mais interesse, desculpa por essa mensagem e apenas a desconsidere.

Obrigado! --Lipe FML 04h28min de 8 de Outubro de 2007 (UTC)

não sei se tu és administrador, mas como parecer ser: na primeira página da wiki diz que o coneso do ibge diz que blá blá blá, mas está errado.

se for olhar a página do censo aqui na wiki mesmo, vais ver que o que foi feito foi uma "contagem de população", e não um censo.

não sei se tu pode corrigir, mas acho bom corrigir porque tá bem errado aquilo.

-comentário não assinado de 201.25.19.

231 (discussão • contrib)

Discutir com pessoas que negam FACTOS documentados.

Que exigem regras quando eles mesmos não respeitaram regras.

Vidente 17h28min de 10 de Outubro de 2007 (UTC)

Querem Apagar Danilo Gentili

(Desculpa se eu não assinar corretamente.

Eu sou meio novo por aqui, mas sou eu mesmo.Juro).Oi Luiz....

aqui é Bruno Motta, humorista.

Meses atrás, propuseram meu artigo para ser deletado e você foi a favor da manutenção (agradeço).

Entrei hoje no orkut e achei uma mensagem curiosa.

Vim sim, pedir que você pense a respeito, e se for a favor também da manutenção, que se mobilize em defesa da questão.

(Ah, eu li isso no Orkut, Comunidade sobre Comédia Stand Up. To colando)

"Querem apagar Danilo da Wikipedia: Não deixe!!! algum usuário cara de pau está conduzindo uma campanha (muito curiosa, por sinal...

quem será que está por trás disso?) para apagar o nome de alguns membros da comédia stand up brasileira da wikipedia, a maior enciclopédia da internet

essa pessoa já apagou também Oscar Filho e Murilo Gun.

Oscar teve que ser re-incluído na wikipedia, mas não se sabe até quando

a página de Danilo está em VOTAÇÃO PARA SER APAGADA, como vcs podem ver aqui http://pt.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:P%C3%A1ginas_para_eliminar/Danilo_Gentili

o mais absurdo é que por enquanto, APAGAR está GANHANDO!!!!!!

Se você tem usuário na wikipedia com direito a voto, ou conhece alguém que tenha, vote a favor, de manter a página de Danilo. E fique de olho...

O próximo pode ser alguns dos melhores da comédia stand up que todos curtem. Fique de olho!

(Se possível, mande também esse recado para seus amigos)"

Agora falo eu: semanas atrás eu notei o apagamento de Oscar e Murilo do verbete Comédia Stand up, mesmo.

Tentei a reinclusão, deixei recados.

Achei absurdo, afinal Oscar é notoriamente um dos fundadores do Clube, Murilo tem mobilizado como pode o gênero lá pra cima, tem um site chamado stand up comedy que é o primeiro nas buscas do google pelo termo.

Achei realmente estranha essa votação.

Primeiro Oscar e Murilo, agora...

DANILO? Alguém está querendo tirar os principais nomes da comédia stand up da frente.

Quem seria esse gênio do mal?

Mesmo que você não se sinta a vontade para se manifestar, agradeço! -comentário não assinado de Brunomotta (discussão • contrib)

Ol, não entendi muito bem suas colocações...

Seria interessante que se apresentasse.

Gostaria de entender porque alguns podem apresentar suas biografias na wikipedia e outros não, e em que você se baseia, ou a que se refere, quando afirma que poste informações que tenho consciência que são erradas.

Não sou vândalo, não apaguei nada, não poste nenhuma mentira.

Só lembrando, existem artigos de publicitários...

Estava criando o meu e gostaria de uma explicação sobre o motivo de betesportebrazil exclusão da wiki.

-comentário não assinado de Wasley (discussão • contrib)

Alex, os 300 000 foram alcançados ainda no dia 10, aqui e em Portugal...

Modifiquei lá nas apostas, ok! Vinicius Siqueira ¿msg? 03h01min de 11 de Outubro de 2007 (UTC)

Ah! Então ok! Vinicius Siqueira ¿msg? 03h04min de 11 de Outubro de 2007 (UTC) Hehehe! Que pena...

fica para a próxima.

Mas antes consulto o Rei-artur.

Vinicius Siqueira ¿msg? 03h09min de 11 de Outubro de 2007 (UTC)

Obrigado Alex! --Leonardo Stabile msg 05h56min de 11 de Outubro de 2007 (UTC)

Hahaha! Eu sabia! Vinicius Siqueira ¿msg? 16h15min de 11 de Outubro de 2007 (UTC)

Convite aos administradores:

Após meses de debate, parece ser de opinião geral que se deveria instituir uma nova e adequada política de bloqueio.

Visto que se trata de um assunto delicado, a discussão tem seguido muitos rumos e parece arrastar-se indefinidamente.

Assim, foi proposta uma fragmentação em dez subtópicos do eventual texto a aprovar, dando-se um prazo de discussão a cada um deles.

A ideia é obter o consenso dos colegas sobre cada um dos aspectos da nova política resultando num texto amplamente aceite.

Visto que cabe especialmente aos administradores fazer cumprir o disposto na política de bloqueio, a utilidade da betesportebrazil presença no debate parece-me inquestionável.

Assim, por minha exclusiva responsabilidade, resolvi contactar cada um dos administradores solicitando a betesportebrazil participação nesta discussão.

Mesmo que não se concorde com os métodos usados, penso que a compartimentação da discussão em tópicos poderá fazer avançar o processo de trazer à apreciação da comunidade um novo texto para a política de bloqueio.

Para quem ainda não conhece os pressupostos desta tentativa de consenso sugiro a leitura do aviso colocado na esplanada e a página que lançou o processo.

Neste momento debate-se a segunda etapa e o texto já construído vai sendo apresentado aqui.

Espero que este meu convite não seja confundido com qualquer tipo de campanha, é simplesmente um apelo ao diálogo e debate sobre um tema que me parece importante para manter o bom ambiente na Wikipédia lusófona.

Cumprimentos, Steelman MSG 12h02min de 11 de Outubro de 2007 (UTC)

O Steelman está preocupado quando diz "que me parece importante para manter o bom ambiente na Wikipédia lusófona".

Na realidade, ele quer por fora desta wikipédia, por todos os meios, as pessoas que não pense como ele e contradiga os seus argumentos com Factos Documentados as falsidades e distorções que faz nos artigos desta wikipédia sobre a religião Testemunhas de Jeová.

Os artigos da wikipédia são controlados por esse intolerante religioso, ajudado por alguns administradores.

Isso é muito lamentável.

Vidente 13h24min de 11 de Outubro de 2007 (UTC)

Gostaria, se puder, que visitasse a esta votação.

Boas contribuições e muito obrigado! Vinicius Siqueira ¿msg? 00h45min de 13 de Outubro de 2007 (UTC)certo.

eu editei lá agora, pq a tua versão tava meio zoada na parte de base (divisão importante feita por vc, por sinal).vê lá.foi mal por antes.flw.

--Andr3 sfc 22h49min de 13 de Outubro de 2007 (UTC)Que insensível

Será que você é deste planeta???

Seja feliz -sózinho -comentário não assinado de 89.181.75.

144 (discussão • contrib)

Obrigado pelas boas vindas!--andresinho 08h27min de 15 de Outubro de 2007 (UTC)

Vou tentar fazer o melhor :D -comentário não assinado de ATH Edu (discussão • contrib)

Sr Alexandre, não entendo bem de computação e posteí alguma coisa sobre meu projeto, mas diante da informação de que minha mensagem foi adulterada, não sei exatamente o que fazer.

Conto com betesportebrazil ajuda, whemerly -comentário não assinado de Whemerly (discussão • contrib)

brigado!!! vou ver o q me espera heheLucas MateusValeu pela msgLucas Mateus

O é modificou o visual para antigo da caixa 'Aviso' e 'Propraganda' porquê? Laje do Muriaé 19h24min de 16 de Outubro de 2007 (UTC)

Oi Alex, eu vejo aqui--Rei-artur 21h16min de 16 de Outubro de 2007 (UTC)Olá Alexanderps.

Agradeço e aceito a betesportebrazil medalha.

Faço que posso para limpar a wiki.

Sobre o link acima, eu estou fazendo bloqueios se em algumas das wikis nl, inglesa, italiana ou francesa o IP estiver bloqueado.

Não sei se pode bloquear se o link acima acusar proxy aberto. Abraços.

--OS2Warp msg 22h42min de 16 de Outubro de 2007 (UTC)

COMO FASSO PASSO A PASSO PARA INCLUIR UMA LISTA, NA AREA DE AVIÕES DE COMBATE, COM VARIOS MOELOS DE AVIÕES DE COMBATE A JATO ????? -comentário não assinado de 201.67.42.

66 (discussão • contrib)

Olha, o primeiro passo é registrar-se.

Como posso te ajudar se você é anônimo?? Alex Pereira falaê 23h17min de 16 de Outubro de 2007 (UTC)

Se você realmente considera disputa de edições, peço que reverta para a edição [1], a qual foi de fato a primeira antes da tal "disputa".

Do contrário, a betesportebrazil reversão será considerada censura (pois todas as fontes foram citadas e o Dantadd as retirou de maneira vândala).

-- g a f M 00h42min de 17 de Outubro de 2007 (UTC)

Então você deveria ter revertido para esta edição, anterior às nossas em alguns dias e realizada por anônimo.

-- g a f M 00h49min de 17 de Outubro de 2007 (UTC)

Agradeço o pedido e a conduta correta.

-- g a f M 00h58min de 17 de Outubro de 2007 (UTC)Oi Alexanderps

Conferindo e concertando quando necessário.Sr.

Tumnus msg 11h57min de 17 de Outubro de 2007 (UTC)Amplexos Sr.

Tumnus msg 11h57min de 17 de Outubro de 2007 (UTC)

Pra um fauno isso é promoção Sr.

Tumnus msg 12h21min de 17 de Outubro de 2007 (UTC)

Vi em betesportebrazil página de usuário que também conhece o poder dessa ferramenta, hehe. É interessante que, desde que conheci esse software e suas frases cuidadosamente esculpidas de non-sense, há uns 7 anos atrás, eu me policio quando vejo que uma discussão não vai chegar a lugar algum, como nesse embate Gaf x Dantadd: "Opa, tá virando lero-lero... olha o padre levedo aí, Pedro, sai dessa!".

E parabéns pela tentativa de acalmar os ânimos dos combatentes; acho que os outros administradores preferiram não se envolver, hehe.

Abraço, --Pedro Spoladore 13h30min de 17 de Outubro de 2007 (UTC)Olá.

qual é a predefinição que usa para indicar que uma conta de anônimo/IP está bloqueada?

Obrigado! Alexg 11h27min de 18 de Outubro de 2007 (UTC)

Era essa a dúvida; esclarecido! agradecido, Alexg 14h21min de 18 de Outubro de 2007 (UTC)

Obrigado pela parabenização.

Hiroshi 16h31min de 18 de Outubro de 2007 (UTC)

Apenas um pequeno toque.

Não necessariamente a imagem de NR deve sempre ficar em cima.

Minha posição, já discutida com outros que ali as vezes colaboram, como o Slade , que não se opôs e entendeu o raciocínio, é de que sempre que a noticia descer a ponto de sumir da tela original, só sendo lida se se usar a barra de rolagem, a foto a que ela se refere desce junto.

A ideia é que fica extremamente esquisito uma foto solta em cima, sem nada falando dela, sendo necessario ir até lá embaixo para se descobrir que tem algo se falando referente à notícia.

Por isso acredito que se a noticia chegue a ser a quarta da lista, quando geralmente não é mais vista de primeira a menos que se mexa na bala de rolagem, a foto desça junto.

No caso atual do Dalai Lama, ainda está sendo lida sem precisar rolar a barra, então considero que possa ficar em cima, não está perdida, sem texto.

É muito esquisito e sem sentido o metodo da Wiki en, que é uma maneira americana de ilustração, diga-se de passagem.

Mas como normalmente quando uma noticia ilustrada chega a ser a quarta da lista, já aparece

uma nova com nova foto, geralmente a foto fica em cima, mas não necessariamente.

Não há, na minha opinião, porque imitar exemplos bizarros.

Sds Machocarioca 16h36min de 18 de Outubro de 2007 (UTC)Machocarioca

Não há necessidade de desfazer, a noticia ainda é visível sem necessidade de mexer na barra.

Acho que compreendeu meu ponto.

A foto sem noticia proxima , fica muito estranho, solta, ligada a nada.

Mas, enfim, como não há nada escrito sobre isso, regras e tal, vamos em frente, até estabelecer algum costume.

Minha maior preocupação ali na verdade é com noticias que não se prestam a NR e são colocadas ai de qualquer jeito, só por colocar.

NR deve ser o que for manchete de primeira pagina no mundo todo ou muito importante nos paises lusofonos.

E NR não é radio, as vezes o pesoal quer colocar de\z noticias de um vez só.

Não há nenhum problema em que fique alguns dias sem noticia nova, se não houver realmente uma grande noticia.

Se coloca cada coisa ali.....

de jornal de bairro...

heheheMachocarioca 16h54min de 18 de Outubro de 2007 (UTC)Machocarioca

Não pude deixar de notar a betesportebrazil intervençao no artigo do Kassab, quando o Dantadd e o g a f estavam, brigando por causa das edições do [[Usuário:Gaf.arq|g a f].

Infelizmente o mesmo está acontecendo com o artigo do José Serra.

Eu meio que propus uma discussão para tentar deixar o artigo imparcial, Mas o Gaf.arq é irredutível.

Não aceita modificar nada.

As fontes dele são matérias de jornal que contém, como essa (Marta e Mercadante acusam Serra de "estelionato eleitoral"), opiniões de adversários políticos em clima pré-eleitoral e onde não poderia haver elogios mesmo.

Agora eu não sei o que fazer.

Mexo no texto ou não? Como disse na página de discussão, eu posso selecionar algumas matérias que falam bem do Serra e tornar ele um deus.

Concordo que deve haver críticas, mas o g a f está tentando manipular o artigo.

Preciso da betesportebrazil opinião.Obrigado! J.P.

Chagas 23h51min de 18 de Outubro de 2007 (UTC)Eu vou tentar...J.P.

Chagas 00h05min de 19 de Outubro de 2007 (UTC)

artigo PSDB - gostaria de saber porque está deletando informação pertinente e com referências, colocando no lugar tarja de "sem referência".

Isso constitui vandalismo.

favor melhorar o texto, não apagar conteúdo.201.76.26.141

Será que já não é possível desproteger o artigo José Serra? Eu acho que os ânimos já se acalmaram e não é justo não permitir que as IP's não possam contribuir por um tempo muito grande.Obrigado! J.P.

Chagas 15h00min de 22 de Outubro de 2007 (UTC)Hahahaha....

não, é provavelmente um dos meus muitos admiradores, mas não sei quem é.Abraço.

Fabiano msg 23h46min de 19 de Outubro de 2007 (UTC)

Obrigado Alex! Espero aprender mto com todos e precisarei mto da betesportebrazil ajuda, muito obrigado! Grande abraço! Leandro Martinez Fala Tchê! 00h26min de 20 de Outubro de 2007 (UTC)

Pois é, eu ví que o usuário deixou a mesma pergunta em várias paginas de discussão, mas fiz questão de responder na minha própria página que eu não tinha apagado.

Vai que alguém entende mal e me xinga tb...

Leandro Martinez Fala Tchê! 21h52min de 20 de Outubro de 2007 (UTC)Olá Alexanderps.

Agradeço pelo honrado convite, mas meus nervos me traem e uma hora posso dar mais um fora e ficaria em maus lençóis com este cargo.Abraços.

--OS2Warp msg 22h26min de 20 de Outubro de 2007 (UTC)

O Alexanderps quando eu chegar a 1000 edições coloca a minha votação para administração, por favor, quando chegar a 1000 edições.

Laje do Muriaé 02h26min de 21 de Outubro de 2007 (UTC)

O Alexanderps como é que vota pra o utilizador.

Laje do Muriaé 20h19min de 21 de Outubro de 2007 (UTC)

Não é relevante para ti que estás no Brasil enquanto que, para nós na UE é um facto importante dado a importância que o resultado teve para a presidencia portuguesa.

Mas pronto, sempre valem mais notícias de senadores brasileiros que foram demitidos que não têm interesse nenhum deste lado.Haja paciência.

Deus, nunca mais se divide esta Wikipédia em pt e br.

PTJoel 22h21min de 21 de Outubro de 2007 (UTC)

Pois mas é isso que eu defendo, a divisão apenas evitará confusões linguísticas e culturais.

Porque de lusitano, aqui na Wiki, não há quase nada.

PTJoel 22h31min de 21 de Outubro de 2007 (UTC)

Eia! Tinha um sock e não sabia.

Dei um jeito no garoto.Valeu pelo aviso.

Vinicius Siqueira ¿MSG 15h17min de 22 de Outubro de 2007 (UTC)

O que fazer num caso como o do verbete Paul Turner? Encontrei-o na Newpages com só uma frase.

Acabei categorizando e colocando a predefinição mínimo, mas acho que o artigo sequer merece ser chamado de mínimo.

Vale uma eliminação? Ou vale a pena mantê-lo do jeito que está?

Rossicev msg 12h00min de 23 de Outubro de 2007 (UTC)

Viva! Por mim socks usados para contorno de bloqueio e insultar, ou afim, um utilizador podem levar infinito sem problema.

Eduardo 13h46min de 23 de Outubro de 2007 (UTC)

Hi Alex, As you had mentioned in my talk page in Malayalam wiki, I have created an account User:Jacob.jose in ptwiki.

Please grant approval and bot flag for DragonBot.

Thanks!! Jacob JoseOlá Alex :

Tenho uma pergunta a lhe fazer: o que é os pensares? tentei perguntar ao Tumnus, mas entendi "mais ou menos a resposta", o senhor poderia me explicar melhor?

Grato (se puder me responder)

Brunoy Anastasiya Seryozhenko Mensagens 01h51min de 24 de Outubro de 2007 (UTC)...

por ter saído de rompante, sem dizer nada! Surgiu uma coisa e precisei ir.

Mas nos falamos sim, vai aparecendo.

Por aquela hora tou sempre por lá.

BelanidiaMsg 08h08min de 24 de Outubro de 2007 (UTC)Olá, Alex;

O MBTI existe sim, e é um tipo de teste bastante utilizado na psicologia.

Um IP está criando artigos para os tipos psicológicos do teste.

Tô procurando e tentando padronizar a nomenclatura, para depois tentar categorizar e tentar dar uma melhorada nos artigos.

Acho que cabe colocá-los no domínio anexo, mas acho que vale a pena mantê-los.

Ah, o [artigo em Inglês] está melhor e pode dar uma ajuda.

Abraços,

Rossicev msg 10h52min de 24 de Outubro de 2007 (UTC)Oi Alexanderps

Não seria o caso de mover para o título certo e eliminar apenas o redirect ? Ou deveria ser por votação ?Amplexos Sr.

Tumnus msg 13h53min de 24 de Outubro de 2007 (UTC)

Está bom assim, também achei suspeito e por isso falei em votação.

Amplexos e obrigado Sr.

Tumnus msg 14h08min de 24 de Outubro de 2007 (UTC)

Como vai, Sasha Samsa? Poderia incluir a justificativa da proteção do artigo Aquecimento global lá na discussão do mesmo? É o procedimento pedido em Wikipedia:Página protegida.

Abraços e boas contribuições! JSSX uai 18h04min de 24 de Outubro de 2007 (UTC)

Porque apagar? Foi completamente liberado pelo russo, inclusive se quiser ver minha pagina de recados do orkut tem recados dele proprio permitindo a postagem.

-comentário não assinado de Aninha falaschi (discussão • contrib)

Alex, como novato da marcação de {{destacado}} , venho lhe fazer uma pergunta.

Desde aquela discussão sobre a diminuição do tempo de permanência dos artigos na página principal, onde ficou decidido que haveria 2 artigos por semana, que estou meio confuso.

Quando fui incluir na lista de espera dois artigos que marquei como destacados, observei que o intervalo estava seguindo desta maneira: 4 dias, 3 dias, 4 dias, 3 dias...

e assim sucessivamente.

Não sei se entendi errado, mas me pareceu assim o correto.

Você incluiu, nestas edições, dois artigos com o intervalo de 3 dias cada um.

Agora vem, enfim, a pergunta...

Qual o tempo correto? Abraço! Vinicius Siqueira ¿MSG 01h33min de 25 de Outubro de 2007 (UTC)

Eu também achei esquisito no começo...

Marquei, inclusive, para 2088.

Devia estar com sono...

Vinicius Siqueira ¿MSG 01h44min de 25 de Outubro de 2007 (UTC)Olá!

Agradeço o simpático convite, mas, pelo que pude entender, trata-se de participar de algum tipo de trabalho em grupo a começar no sábado, 27/10.

Lamentavelmente, embora procure contribuir diariamente, nem sempre isso é possível e se houver um prazo de conclusão muito próximo (menos de 10 dias), seria arriscado contar com a minha participação.

Todavia, caso precise do meu auxílio informalmente, não hesite em deixar uma mensagem.

Cordialmente,

Al Lemos 10h51min de 26 de Outubro de 2007 (UTC)

Sasha, tu tá aí? Preciso te falar.

Belania Msg 14h31min de 26 de Outubro de 2007 (UTC) Acho que num tem mal falar aqui mesmo.

Bem, o Al Lemos recusou, como tu já viu.

Mas o Fred me convidou pra fazer grupo com ele, então eu falei que já tava contigo e disse que ele podia juntar a nós.

Fiz bem? Mas ele ainda não me falou depois disso.Beijo.

Melhorou do resfriado? Belania Msg 16h49min de 26 de Outubro de 2007 (UTC)

14h31min de 26 de Outubro de 2007 (UTC)Olá Alex Pereira

Você eliminou o oboista mas esqueceu a página de discussão.

Abraço Adailton msg 21h34min de 26 de Outubro de 2007 (UTC)

Eliminei, mas penso que nestes casos não há necessidade de marcar ER 18.

Quando um artigo é eliminado, elimina-se também a discussão dele.

De qualquer forma, obrigado.

Adailton msg 21h43min de 26 de Outubro de 2007 (UTC)

Não vale a pena, não são muitos e estou quase a acabar :P.

Abraços, Patrícia msg 22h41min de 26 de Outubro de 2007 (UTC)Olha aqui.

BelaniaMsg 11h29min de 27 de Outubro de 2007 (UTC)

Como vamo trabalhar se ainda nem regra há? Mas sim, tou louca pra começar.

Vamo esperar a regra sair.

Eu vou estar durante a tarde, durante umas horas.

Espero que quando voltar já possamos trabalhar, porque se for preciso, fico acordada a noite inteira.

BelaniaMsg 12h53min de 27 de Outubro de 2007 (UTC)

Eu peguei o dinossauro para trabalhar.

Fazia tempo que não escrevia sobre paleontologia (uma paixão antiga).

Vamos ganhar esse concurso! JSSX uai 02h34min de 28 de Outubro de 2007 (UTC)

A que se deve a eliminação imediata e sistemática desta página? O actor existe e tem carreira, logo tem direito a uma página.

Não é para isso que serve a Wikipédia? Como referência? Penso que a página como a editei esta manhã obedecia a todos os critérios exigidos...

E porque é que na página de discussão, em vez de me ser solucionada a dúvida, foi eliminado o texto da mesma? Obrigado.

Chosenone 14h10min de 28 de Outubro de 2007 (UTC)

Até agora ainda ninguém me soube dar uma razão válida para a eliminação da página.

Parece-me alvo de algum preconceito mas tentarei aprofundar um assunto, afinal o actor existe, e como disse hoje mesmo editei a página o melhor que sei.

Não vejo razão para tal medida; se as versões anteriores infringiam alguma regra não tenho nada com isso.

Mas obrigado na mesma, boas contribuições também.

Chosenone 14h16min de 28 de Outubro de 2007 (UTC)(Obs.

: Conforme combinado, esta mensagem está sendo enviada a todos os que estão na lista de interessados, caso não queira mais receber novidades apenas me avise.

)O debate continua!Bom dia a todos!

Já chega o tempo de festas, mas o debate continua!

O debate sobre o item 4.

1: Tipos e graus de vandalismo foi prorrogado para o final do dia 30 de outubro.

Tive que fazer isso porque o debate desse item ainda não chegou a conclusão clara nenhuma, ou seja: talvez pelo tempo previsto calculado muito curto, poucos puderam participar e o assunto não foi bem explorado.

Ao prorrogar a data desse item eu aproveitei e "alarguei" o intervalo de tempo disponível para o debate dos próximos itens.

Os motivos podem ser encontrados em: Mudança das datas.

Fiz isso principalmente por dois motivos: 1.

pela nossa experiência até o momento que nos mostrou ser necessário um pouco mais de tempo para cada item e 2.

porque está chegando o período de festas em que o movimento da Wikipédia cai naturalmente. Com esse "alargamento" das datas a previsão para o fim do debate foi para o dia 9 de fevereiro de 2008, mas creio que valerá a pena, pois esse é um dos assuntos mais complexos já discutidos até hoje, e de interesse geral da comunidade.

Dica: Não se esqueçam de agregar à betesportebrazil agenda a agenda que criei no Google Agenda: XML Feed, pois dessa forma fica mais fácil de acompanhar as datas previstas.

Vamos lá, temos mais dois dias então para o seguinte item:

Vamos definir com mais clareza os tipos de vandalismos.

abraço! --Lipe FML 03h50min de 29 de Outubro de 2007 (UTC)

Obrigado Alex, mas to susse quanto a isso, valeu! Tilgon Zinmi 10h02min de 29 de Outubro de 2007 (UTC)...Sô Barataman.

E eu tou cobrando??? Eu fui trabalhando, hehe! Beijo.

BelaniaMsg 17h51min de 29 de Outubro de 2007 (UTC)Certo.

Eu vou dar uma parada agora, preciso sair.

Se vc me falar depois e eu não estiver on-line, é esperar, porque entro mais tarde, ok? Por volta das 23:00 (de cá) devo estar on-line.Beijo.

BelaniaMsg 17h11min de 31 de Outubro de 2007 (UTC)

Obrigado Alexanderps! Abraços.

--João Carvalho deixar mensagem 22h58min de 30 de Outubro de 2007 (UTC)

Alex, por favor poderias explicar para a usuaria Craquila sobre a licença para uso de conteúdo copiado de outras fontes, como aconteceu no artigo Milagre dos peixes.

Ela veio explicar na minha discussa (olha la' [2]) mas sem autorizacao apropriada acho que nada feito.

Estou fora de casa, em computador que nao e' meu, com teclado sem acentos e sem cedilha, o que dificulta muito a minha escrita.

Poderias explicar sobre o assunto para ela, por favor, pq para mim fica muito cansativo e complicado? (tenho que ficar copiando e colando para escrever corretamente) --Nice msg 02h13min de 31 de Outubro de 2007 (UTC)

Gracias! E o que ta' havendo? uma invasao de novatos propondo-se para administracao...coisa estranha...

--Nice msg 02h18min de 31 de Outubro de 2007 (UTC)

Entretanto o Tumnus arquivou, calhou bem que estou ocupado...

O checkuser faz-se a olho :) Abraço, Eduardo 17h37min de 31 de Outubro de 2007 (UTC)

Recebi um comunicado que o meu verbete estaria violando os direitos de autor.

Gostaria de saber a que se refere a possível violação do direito de autor especificamente.

O documentário Milagre dos Peixes foi realizado há 33 anos atrás por Sérvulo Siqueira, meu pai, e por um parceiro do Milton, Márcio Borges.

Desde então, foi exibido inúmeras vezes no Brasil e no exterior.

Há mais de 3 meses foi disponibilizado um clipe deste filme no site www.guesaaudiovisual.com.

com, o qual serviu de referência para o meu verbete, onde pode ser encontrado um texto em 6 idiomas, a ficha técnica dos músicos que participaram do show e da equipe técnica do filme.

Como é um fato muito importante na música popular brasileira e que possui um registro cinematográfico, acredito que seja interessante disponibilizar a informação para que todos possam ter acesso e conhecer as imagens.

Podemos também encontrar neste vídeo vários músicos como Wagner Tiso e Toninho Horta entre outros, onde eu pretendia fazer interlink com a verbete deles.

-comentário não assinado de Craquila (discussão • contrib)Caro Alexanderps.

Estamos levando um surra no projeto de manutenção.

Parece que não estamos saindo do lugar.

Somos 100 inscritos, e temos aproximadamente 5.

500 artigos a serem trabalhados.

Eu sei que o desafio não é fácil de ser vencido, mais são somente 55 artigos para cada um.

Wikipedia:Projetos/Manutenção.

Coragem e boas edições.

--HTPF 22h21min de 31 de Outubro de 2007 (UTC)

betesportebrazil :unibet system bet

a 2024! Opções, Depósito e Pagamento oddsapedia : casade aposta a rporting bete ;

mento: O mínimo que você pode transferir 6 é R100; Eo máximo É DER3.000

Sportinbet.

sportebe-retirada

(1/1). As apostas Lucky Numbers e Keno também contam. Existem 90 dias para cumprir essa exigência de apostas. Playabets Promo Code South África em betesportebrazil fevereiro de 2024

-

tyTrader sportytrader : pt-za. apostas-sites ; playabetes, incluindo o código

I Cash out, está

Restrições, por isso é sempre melhor verificar os seus termos e

betesportebrazil :bet365 entrar apostas

Estadounidense Brandon McNulty gana emocionante etapa inicial en la Vuelta a España

El estadounidense Brandon McNulty ganó la emocionante etapa inicial de la Vuelta a España por dos segundos. Los 12 km planos en Lisboa fueron ganados por el ciclista del equipo UAE Team Emirates en 12min 35seg, con el checo Mathias Vacek en segundo lugar con 12:37.

El italiano Edoardo Affini, que partió temprano, había liderado durante mucho tiempo pero terminó quinto, a 8 segundos. Su compañero de equipo Wout van Aert de Visma–Lease a Bike parecía encabezar el tiempo pero el belga tuvo que conformarse con el tercer lugar, a 3 segundos de McNulty.

El campeón defensor, Sepp Kuss, terminó 53 segundos detrás, perdiendo tiempo frente a otros favoritos de la clasificación general, incluido el tres veces ganador Primož Roglič, quien fue octavo, 17 segundos más lento que McNulty.

McNulty podrá vestir la camiseta roja en la segunda etapa de domingo de 194 km desde Cascais hasta Ourém. "No sé si esperaba ganar. Sabía que si algo loco sucedía, podría hacerlo, así que supongo que algo loco sucedió", dijo McNulty, quien podría ser una amenaza para la clasificación general.

Resultados de la etapa inicial:

Posición	Ciclista	Tiempo
1	Brandon McNulty	12min 35seg
2	Mathias Vacek	12:37
3	Wout van Aert	12:38

Author: markturbullsings.com

Subject: betesportebrazil

Keywords: betesportebrazil

Update: 2024/12/8 1:19:00